



actavia[©]

Manuál editora

autor: Solen Software

abstract: Manuál slouží jako průvodce pro editory, kteří se s redakčním systémem Actavia setkávají poprvé. Snímky jsou nafocené nad fiktivním časopisem Exemplis Discimus, některé obrazovky proto nemusí být úplně přesně shodné s pohledem na „Váš“ časopis.

rev: 1.1. CZEN (český text, anglická verze systému)

datum: říjen 2023



SOLEN
SOFTWARE

OBSAH

Nástin problematiky a terminologie	3
Stavové schéma článku	8
Přihlášení do aplikace	10
Správa uživatelů	10
Rukopisy – hlavní pohled redakce	15
Nastavení zdrojových souborů	16
Změna popisu článku	20
Evaluace	21
Recenze	22
Přiřazení recenzenta	22
Přijetí či odmítnutí recenze recenzentem	26
Odebrání recenze	27
Vypracování recenze a čekání na recenze	27
Recenze jsou pohromadě	32
Hodnocení článku	35
Autorská revize rukopisu	37
Duch autora	38
Inicializace dalšího kola	38
Přehled článků podrobně	40
Pozorovatel (Spectator)	43
Přijetí článku	44
Další osud článku	45
Diskuse	46
Odpověď na dotaz	46
Souhrnný pohled	47
Sdílené poznámky	49
Vytvoření poznámky	49
Úpravy a nastavení	49
Závěr	53

NÁSTIN PROBLEMATIKY A TERMINOLOGIE

Redakční modul systému Actavia spravuje a řídí průchod článku recenzním procesem – od registrace nového autora a odeslání rukopisu až po zamítnutí či schválení článku a jeho odeslání k tiskovému zpracování a následné publikaci. Systém eviduje všechny potřebné materiály na jednom místě, řídí jejich verzování, hlídá jednotlivé uživatele, rozesílá jim potřebné materiály, připomíná termíny a na patřičných místech vyžaduje jejich rozhodnutí.

V této kapitole se ve stručnosti podíváme na základní kameny systému. Zmíníme i některá témata, která editor nutně znát nemusí nebo se s nimi při své práci přímo nesetká, ale pomohou mu získat přehled o celé problematice. To je důležité i proto, že se na něho jednotliví účastníci recenzního procesu mohou obracet s dotazy. Podrobněji je vše probráno v manuálu redaktora.

Jednotlivé stavební kameny systému:

Článek

Základním prvkem je článek. Do systému jej zavádí autor nebo redaktor.

Zdrojový soubor

Systém u každého článku eviduje tzv. zdrojové soubory. Typicky se jedná o rukopis ve formátu textového editoru, ale může jít o jakoukoli sadu souborů – rukopis plus přílohy: obrazové přílohy ve vysokém rozlišení, sešity tabulek statistických dat, grafy, vektorová grafika... Je nutné je uchovávat v originálních verzích pro zpracování typografem.

Ze zdrojů vytváří redaktor soubor PDF, který je přístupný recenzentům, samotné zdroje naopak zpravidla recenzentům neposíláme (i když je možné je zpřístupnit).

V dalších verzích článku (článek může být X-krát vrácen recenzním týmem s doporučením k přepracování) musí autor u každého zdrojového souboru určit, zda v další verzi zůstává, byl vyřazen, nebo nahrazen novým.

Evaluace

Evaluace je vstupní hodnocení článku. Pokud je toto rozšíření zapnuté, může redakce oslovit skupinu hodnotitelů (např. členy redakční rady), na základě jejichž vyjádření se pak rozhodne, zda článek předat do recenzního řízení.

Redaktor

Klíčovým uživatelem je redaktor – ten řídí celou cestu článku od jeho založení přes recenze a typografické korektury po publikaci.

Editor (oborový redaktor)

Pokud je systém nakonfigurován pro práci s editory, může jim redaktor velkou část svých úkolů předat. Editor pak má nad článkem dohled během recenzního řízení – přiděluje recenzenty, převádí recenze do PDF verzí, s výsledkem recenzí seznamuje autory, řeší případné vypršení termínů a rozhoduje o přijetí/zamítnutí článku. (Komunikace s autory může podléhat ještě schválení redaktora, pokud je zapnuto rozšíření o potvrzování akcí editorů.)

Na redaktorovi stále zůstává příprava PDF verze z jednotlivých zdrojových souborů od autora (při založení článku i při nových verzích).

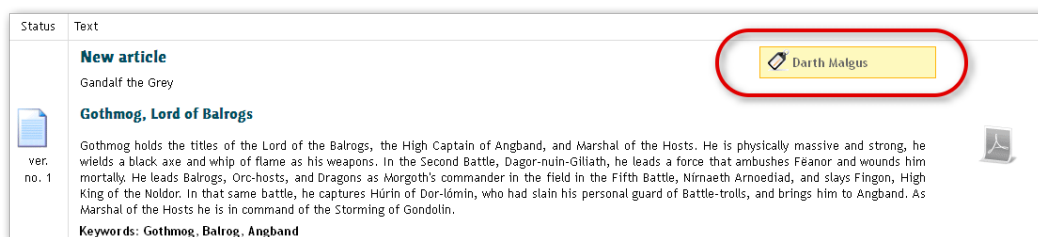
Tento manuál je určen právě editorům. Ti potřebují mít přehled také o rolích autora a recenzenta; musí si umět představit situaci, kterou mají další uživatelé na obrazovce, a to ze dvou hlavních důvodů:

- ❖ Počítačově méně zdatní uživatelé na ně mohou vznášet dotazy.
- ❖ Editor smí provést celou řadu úkonů místo autora nebo recenzenta v tzv. „ghost mode“, to může být v některých případech nezbytné (např. autor nebo recenzent nemají momentálně přístup k internetu, ozvou se telefonem, pošlou práci pouze e-mailem atd.).

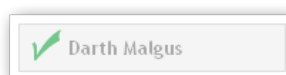
Proto zde bude i těmto rolím věnován prostor.

Obrazovky, které neuvidí editor přímo, budou v tomto manuálu označeny světlemodrou barvou na okrajích, tak jako tento odstavec.

U rukopisů, které spravuje editor, se ostatním uživatelům (redaktorům, autorům, recenzentům...) v pravém horním rohu pohledu na článek zobrazuje jmenovka editora, která umožňuje posílání e-mailu – takto ji vidí např. autor:



Pokud práce editora na článku skončila (rozhodnutím o schválení/zamítnutí článku), zůstává štítek na svém místě, jen zešedne:



Recenzent

Recenzenta do systému registruje redaktor nebo editor, role recenzenta však může být přidělena i autorovi – v systému tedy můžete vystupovat současně

jako autor i jako recenzent. Identita recenzentů bude autorům skryta (pokud si redakce nepřeje opak).

Článek je přidělen jednomu či více recenzentům. Systém každého z nich vyzve k rozhodnutí, zda žádost o recenzi přijme, nebo odmítne, po přijetí má čas na vypracování recenze.

Pokud bude editorem iniciováno další kolo recenzí, proces se opakuje. Recenzent je informován také o finálním přijetí či zamítnutí článku a i ve chvílích, kdy od něj není vyžadována žádná akce, má možnost stav článku sledovat.

Recenze

Recenze je vyjádření recenzenta k dané verzi článku. K recenzi patří i hodnocení článku v procentech a především doporučení pro redakci: přijmout / malé úpravy / zásadní úpravy / zamítnout.

Verze

Jakmile článek získá všechny požadované recenze, lze z nich na jeden klik vytvořit PDF soubor pro autory. Editor vidí doporučení recenzentů a může článek přijmout, zamítnout, nebo požádat autora o větší či menší úpravy. Autor je případně vyzván k odeslání opravené verze článku. Role autora v této fázi končí odesláním nových zdrojových souborů redakci. Editor (po vytvoření nové verze PDF ze zdrojů redaktorem) buď přijme, či zamítne tuto opravenou verzi, nebo rozjede další kolo recenzí a proces se opakuje.

Autor

Autor (v případě kolektivu korespondenční autor) je informován o zásadních změnách stavu článku a po dokončení prvního kola jsou mu odeslány recenze. Nevidí přímo ani hodnocení, ani doporučení, ani identitu recenzentů, je mu odeslána pouze PDF verze vytvořená redakcí. Autor je vyzván k vložení nových zdrojových souborů či určení jejich platnosti, případně k nahrazení těchto souborů.

Schválení a zamítnutí článku

Konečným stavem pro rukopis je buď zamítnutí (článek se přesune do archivu pro daný rok a přestane v pohledech vystupovat), nebo schválení. Schválením či zamítnutím končí práce editorů i recenzentů.

Po schválení umístí redaktor článek do konkrétního čísla časopisu, tím se dostává do pohledu pro typografa, který připravuje jeho finální grafickou podobu.

Finální korektury

Jakmile článek úspěšně projde recenzním řízením, dostává se na stůl typografovi, který připravuje finální verze pro sazbu. K těmto verzím se – zprostředkovaně přes redakci – mohou vyjadřovat autoři a v některých případech i redakční rada. Veškerá tato komunikace prochází přes redaktora.

Redakční rada

Redaktor může zpřístupnit články nebo i celé číslo časopisu redakční radě. Tím získává možnost se ke článkům vyjadřovat podobně jako autoři při finálních korekturách. (V systému nemusí být aktivní všichni členové redakční rady časopisu, záleží jen na zvyklostech redakce.)

Pozorovatel (Spectator)

Role pozorovatele je doplňkem k roli člena redakční rady nebo editora. Pozorovatel vidí všechny rukopisy v definovaných stavech. K jednotlivým článkům může poslat redakci komentář.

Robot

Na pozadí celého systému běží proces, kterému říkáme robot. Ten sleduje přechody článků a recenzí mezi stavy, hlídá čas a případně rozesílá varování o blížících se či prošlých termínech a předkládá editorovi články, u nichž je třeba provést nějaké rozhodnutí. Robot se probouzí v daných časových intervalech – obvyklé nastavení je jednou denně, ale může to být klidně každou půlhodinu. Robot o své činnosti posílá hlášení e-mailem.

E-mailly

Systém rozesílá spousty e-mailů – recenzentům, autorům, redakci... Kopie je možné kvůli archivaci posílat na předem danou adresu. Jejich text smí upravovat administrátor systému, který toto právo může delegovat také na redakci. U akcí, které vyvolává editor, posílá systém e-mailly jeho jménem.

Redakce může přepnout systém do tzv. „Silent“ mode – v něm nadále rozesílá e-mailly pouze robot (varování o blížících se či prošlých termínech). Editor tichý režim aktivovat nemůže.

Diskuse

Rozšíření o diskuse (pokud je zapnuté) umožňuje redakci poslat vybraným editorům a členům redakční rady žádost o vyjádření k určité fázi recenzního řízení u konkrétního článku.

Sdílené poznámky

Toto rozšíření (pokud není vypnuté) umožňuje k rukopisu kdykoliv doplnit textovou nebo zaškrťovací poznámku včetně přiloženého souboru a sdílet ji

s libovolnými členy týmu. Ze zaškrtačích poznámek lze vytvořit sadu – kontrolní seznam, který se automaticky vloží ke každému novému rukopisu; redakce má tak stále po ruce vodítko, které úkony je třeba provést.

Autorské poplatky

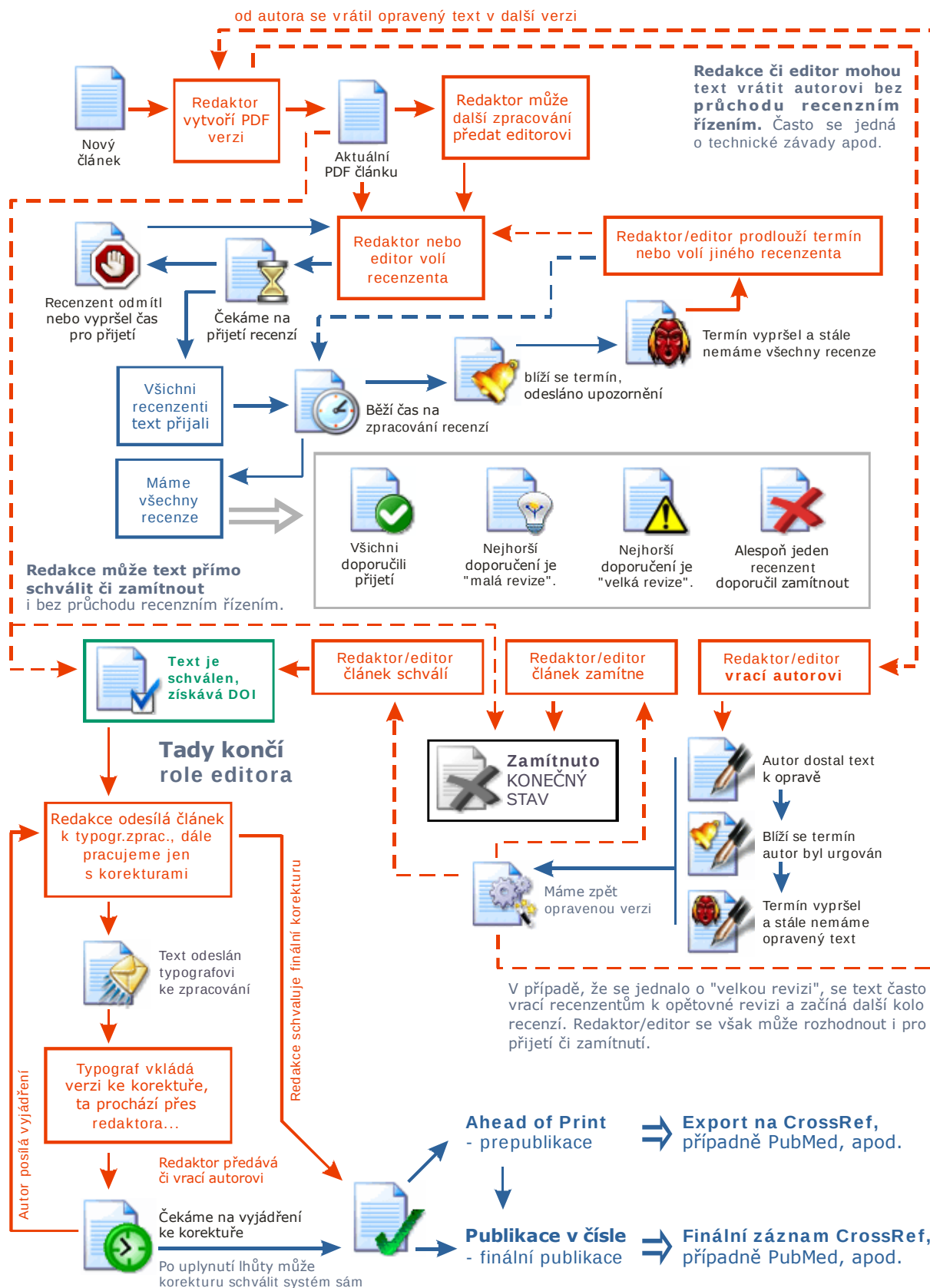
Systém může (ale nemusí) být nakonfigurován pro vybírání poplatků za články od autora. Pokud je toto rozšíření aktivní, může redakce kdykoliv během recenzního procesu a korektur vyvolat požadavek na platbu. Editor nemá k žádným informacím ohledně poplatků přístup.

Zabezpečení a vstupy do systému

Redaktoři, editoři, typografové a členové redakční rady vstupují do systému jménem a heslem. Recenzenti a autoři vstupují do systému buď jménem a heslem, nebo na základě znalosti recenzních (resp. autorských) odkazů. To jsou URL odkazy (adresy pro internetový prohlížeč), ve kterých je zakomponován unikátní neodhadnutelný kód, jehož znalost prokazuje identitu uživatele. Tyto odkazy recenzentům i autorům odešle systém e-mailem, bez znalosti jména a hesla nebo těchto odkazů není možné se do aplikace dostat. Redaktor i editor mají možnost odkazy na požádání rozesílat.

Přístup pomocí jména a hesla je o maličko bezpečnější, přístup pomocí recenzních odkazů je zase daleko pohodlnější. Systém obsahuje i mechanismus pro získání zapomenutého hesla.

STAVOVÉ SCHÉMA ČLÁNKU



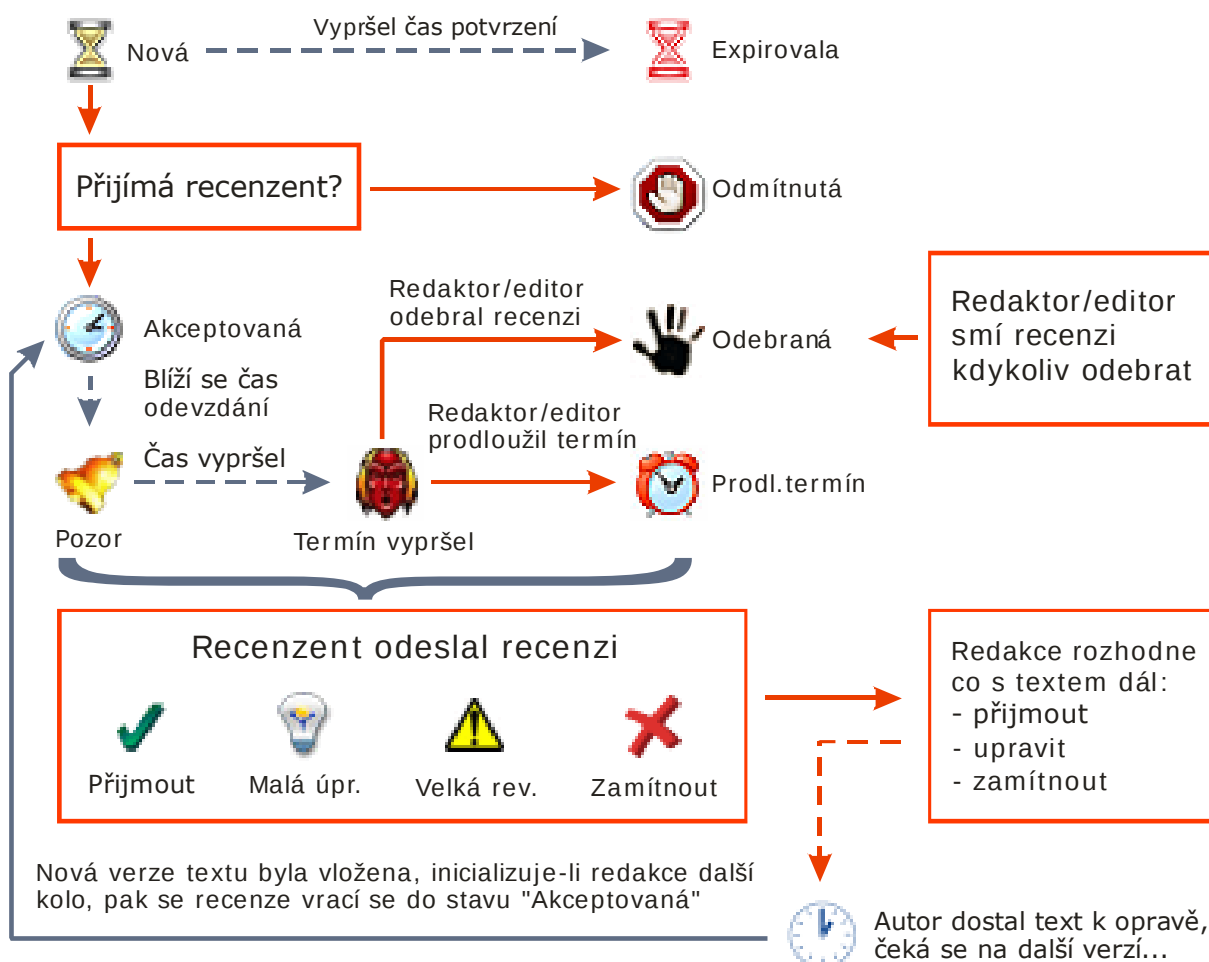
Článek v průběhu své existence v systému mění svůj stav podle naprogramovaného schématu. Stav článku je hlavním řídicím ukazatelem, podle kterého se určuje, kdo smí s článkem v daném okamžiku pracovat a co s ním smí dělat. Pro editora je pochopení stavového schématu naprosto klíčové.

Změny stavů modrou barvou provádí robot, červené uživatelé.

STAVOVÉ SCHÉMA RECENZÍ

Jednodušším schématem se řídí i jednotlivé recenze. Obě schémata jsou spolu propojená, vztahy mezi nimi jsou „zakleté“ v rámci systému.

Recenzní systém, stavové schéma recenzí:



Tato schémata Vám při orientaci v systému mohou pomoci, stavy článků a recenzí jsou všude označeny přesně stejnými ikonkami.

PŘIHLÁŠENÍ DO APLIKACE

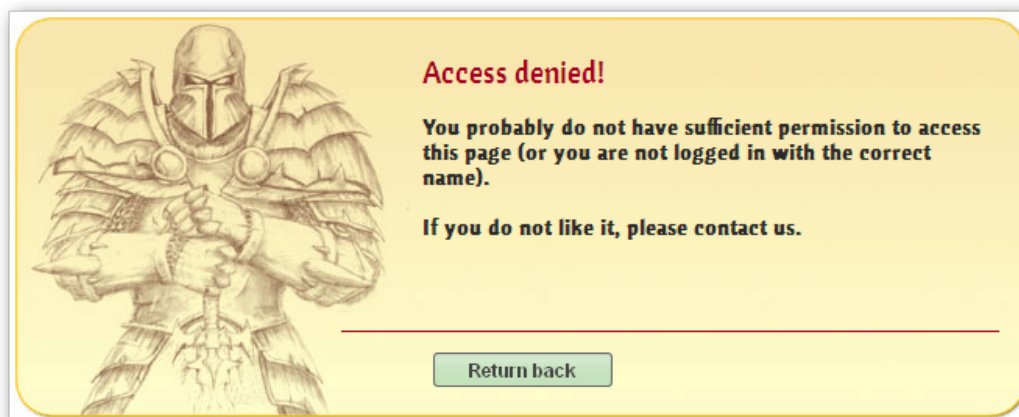
Do aplikace se dostaneme zadáním uživatelského jména a hesla, po přihlášení se zpřístupní dosud skryté položky v hlavním menu a uživatelské menu vpravo.



AUTOMATICKÉ ODHLÁŠENÍ

Systém může z bezpečnostních důvodů po delší době nečinnosti (řádově desítky minut) uživatele odhlásit, aby nedošlo ke zneužití náhodným „návštěvníkem“ u opuštěného počítače.

Pokud dojde k odhlášení nebo se pokusíte dostat na stránku, pro jejíž zobrazení nemáte práva, zobrazí se varovné hlášení:



Pokud by k odhlašování docházelo i během práce, kontaktujte autory aplikace (s tímto typem zabezpečení mohou mít problém některá mobilní připojení – velmi často mění IP adresy počítačů).

SPRÁVA UŽIVATELŮ

V této kapitole se podíváme jen na záležitosti přímo související s recenzním řízením – tedy na založení účtu pro recenzenta, zmíníme také registraci

autora. Někdy editor nemusí mít přidělená dostatečná práva, pak spravovat uživatele nemůže a v případě potřeby se musí obrátit na redaktora.

Recenzenta registruje redakce, druhou možností je přidělit roli recenzenta již registrovanému autorovi – v tomto případě může uživatel pod jedním účtem vystupovat v obou rolích.

Podrobně je celá problematika týkající se uživatelů a jejich typů, rolí a práv popsána v manuálu „Administrace aplikace“.

REGISTRACE RECENZENTA

Nejjednodušší způsob pro registraci recenzenta nabízí stránka „reviewers“, která je přístupná z hlavního nebo uživatelského menu:



Uvidíme přehled existujících recenzentů s jejich statistikami a pod ním odkaz na vytvoření recenzenta nového:

Reviewers list										
Search: all without restrictions										
Records: 1 - 10 of 101										
Pages: << 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... >> >>>										
Page size: 10										
A.	Name	Specialization	Rev.	Acc.	Decl.	S.	Fin.	Last login	Actions	
✓	Sauron Necromancer	ethics, war industry	49	39	16	22	32	2015-06-15 17:42:04	🔍	🔗
✓	Romulus Felix	Valar, Maiar, Wizards	30	22	14	19	22	2014-07-07 07:30:52	🔍	🔗
✓	Count Dooku	Middle-earth geography	18	16	5	15	18	2013-09-25 08:45:38	🔍	🔗
✓	Jabba Hutt	Middle-earth history	17	15	4	15	17	2012-07-20 09:52:14	🔍	🔗
✓	King Adas	Valar, Maiar	15	0	13	7	12	2012-06-04 15:13:07	🔍	🔗
✓	Padmé Amidala	Men, Dwarves, Hobbits	12	10	4	8	11	2010-07-20 06:33:08	🔍	🔗
✓	Jar Jar Binks	Elves, Ents	12	10	3	0	10	2010-07-20 08:42:22	🔍	🔗
✓	Lando Calrissian	Orcs, Trolls, Dragons	12	8	7	6	10	2010-08-24 11:29:05	🔍	🔗
✓	Qui-Gon Jinn	Ents, Orcs, Trolls	10	10	1	9	10	2010-09-02 07:08:39	🔍	🔗
✓	Darth Sion	Dragons, Eagles	10	10	1	8	9	2011-10-22 07:56:33	🔍	🔗
Records: 1 - 10 of 101										
Pages: << 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... >> >>>										
Page size: 10										
New reviewer...										
E-mails list...										

Ten nás zavede do poměrně detailního registračního formuláře:

Dle konfigurace systému se mohou měnit povinné údaje (označené hvězdičkou), minimálně se jedná o jméno a e-mail, jinde mohou být jako povinné označeny i další kontaktní informace. Důležitá je volba přihlašovacího jména (login) a hesla (obojí lze také nechat vygenerovat systém).

Po odeslání vyplněného formuláře nám systém potvrdí úspěšnou registraci a přesměruje nás zpět na seznam recenzentů. Nesmíme zapomenout zaslat novému recenzentovi přihlašovací údaje do systému – k tomu je určeno tlačítko „send invitation“ na kartě uživatele:

Na kartu se dostaneme z přehledu recenzentů přes ikonku (👤) před jeho jménem nebo ikonkou lupy (🔍) ve sloupci akcí:

Reviewers list

Search:

Records: 1 - 10 of 101 Pages: << 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... >> >> Page size: 10

A.	Name	Specialization	Rev.	Acc.	Decl.	S.	Fin.	Last login	Actions
✓	Sauron Necromancer	ethics, war industry	49	30	16	22	32	2015-06-15 17:42:04	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Romulus Felix	Valar, Maiar, Wizards	30	22	14	19	22	2014-07-07 07:30:52	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Count Dooku	Middle-earth geography	18	16	5	15	18	2013-09-25 08:45:38	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Jabba Hutt	Middle-earth history	17	15	4	15	17	2012-07-20 09:52:14	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	King Adas	Valar, Maiar	15	0	13	7	12	2012-06-04 15:13:07	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Padmé Amidala	Men, Dwarves, Hobbits	12	10	4	8	11	2010-07-20 06:33:08	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Jar-Jar Binks	Elves, Ents	12	10	3	0	10	2010-07-20 08:42:22	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Lando Calrissian	Orcs, Trolls, Dragons	12	8	7	6	10	2010-08-24 11:29:05	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Qui-Gon Jinn	Ents, Orcs, Trolls	10	10	1	9	10	2010-09-02 07:09:30	🔍 ⚙️ 🗑️
✓	Darth Sion	Dragons, Eagles	10	10	1	8	9	2011-10-22 07:56:33	🔍 ⚙️ 🗑️

Records: 1 - 10 of 101 Pages: << 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... >> >> Page size: 10

[New reviewer...](#) [E-mails list...](#)

U recenzentů (stejně jako u dalších uživatelů) můžeme provádět i některé další akce – odeslat e-mail (✉), upravovat jejich údaje (ⓘ) či změnit heslo (🔑).

Ještě si povšimneme třetího sloupce „Spec.“ – ukazuje obory, na které se recenzenti specializují. Zadáváme je přes ikonku tužky (✎):

Reviewer specialization - Sauron Necromancer

Note:

Use the shortest subjects as possible, separate them by a comma with a space.

Text:

[Close](#) [Reset changes](#) [Send](#)

Zapisujeme je co nejstručněji, jednotlivé položky oddělujeme čárkou a mezerou. Při výběru recenzenta k posouzení článku nám našeptávač nabízí možnosti jak podle jména, tak podle zadaných výrazů.

Uložit recenzenta do systému lze i z dalších míst, zmíníme je ve chvíli, kdy na ně v tomto manuálu narazíme.

REGISTRACE AUTORA

Na závěr kapitoly se zmíníme ještě o registraci autora.

Pokud se autor nezaregistruje sám, může to udělat editor na stránkách „users“ nebo „authors“, obě jsou dostupné z hlavního menu (ale pouze v případě, že má editor dostatečná práva, což nemusí být nastavené u každého časopisu).

Zde uvidíme opět seznam uživatelů a pod ním tlačítko vedoucí na stejný formulář, jaký jsme viděli výše. Po jeho vyplnění a odeslání má nově založený uživatel automaticky přidělenou roli autora.

S uživateli je možné provádět řadu dalších úkonů, ale to přesahuje rámec tohoto textu, podrobně je celá problematika popsána v manuálu „Administrace aplikace“.

UKOPIKY – HLAVNÍ POHLED REDAKCE

Informaci o přidělení rukopisu do správy dostane editor e-mailem, zároveň se článek objeví v hlavním pohledu na stránce „Manuscripts“:



S pomocí řady voleb nahoře nad články můžeme ovlivnit, které se zobrazí. Ve výchozím nastavení vidíme pouze ty, které vyžadují pozornost editora.

Článek bude editorovi přidělen zpravidla před započítáním recenzního řízení – po založení článku (autorem nebo redaktorem) a připojení PDF verze, která umožní skrýt identitu autora před recenzenty, sjednotit typografickou podobu a zaručí, že recenzenti budou schopni soubor otevřít. PDF verzi článku pro recenzní řízení vytváří vždy redaktor.

Na obrázku je mimo jiné vlevo zvýrazněn stav článku (odpovídá schématu, které jsme uvedli dříve), vpravo se nachází blok úprav, kde systém nabízí akce, které v daném stavu mají smysl.

DETAIL ČLÁNKU

Kliknutím na ikonku stavu nebo na popisný text zobrazíme detail článku, kde uvidíme podrobně všechny informace včetně zdrojů a historie:



Pod nenápadnou šedou šipečkou (▼) pod ikonami úprav vpravo se skrývá log článku – kompletní textový záznam o všech úpravách. Připravujeme také jeho grafickou podobu.

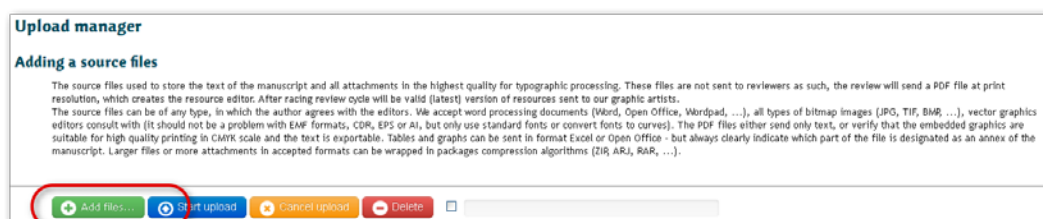
NASTAVENÍ ZDROJOVÝCH SOUBORŮ

Na předchozím obrázku je zvýrazněna oblast, kde můžeme vložit zdrojové soubory (originální soubory, ve kterých autor poslal rukopis a přílohy – v příkladu na obrázku již jsou 4 zdrojové soubory vloženy). Tento krok by měl provést ten, kdo zakládá článek (autor nebo redaktor), se zdroji však může pracovat i editor.

Pro vlastní recenzi zdrojové soubory nepotřebujeme, důrazně však doporučujeme je vkládat ihned, aby byla data v systému kompletní.

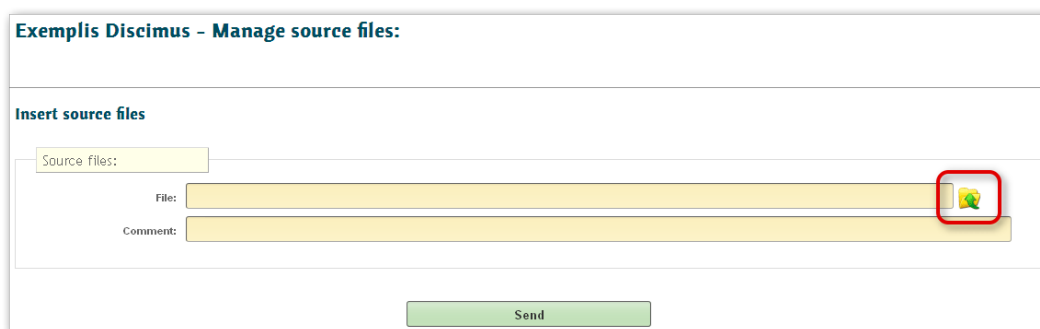
My si nejprve ukážeme základní verzi práce se zdroji, pak následuje podkapitola popisující rozšíření, které rozlišuje typy souborů (je zapnuté jen u některých časopisů).

Základní varianta systému obsahuje dva způsoby nahrání souborů – doporučujeme modré tlačítko „Insert more files (modern browsers)“, které dovolí nahrát všechny soubory najednou (tuto funkci musí ale podporovat i Váš prohlížeč – většina v současnosti používaných totiž nemá, pouze Internet Explorer tuto funkci podporuje až od verze 10).



Po kliknutí na zelené tlačítko „Add files...” vybereme soubory z pevného disku počítače – lze i více najednou (např. můžeme podržet klávesu Ctrl a klikáním myši je po jednom označit). Po potvrzení výběru (typicky tlačítkem „Open“) se soubory začnou nahrávat, jejich přehled uvidíme na obrazovce. (Upload položky lze přerušit, ale pokud je již dokončen, je možné soubor smazat jen přímo ze seznamu zdrojů u článku.) Stejnou akci můžeme opakovat. Když jsme se soubory spokojeni, okno zavřeme a již je vidíme u článku. Pod jednotlivými položkami najdeme volbu „Click to describe“, která umožní ke každému ze souborů napsat komentář.

Zelené tlačítko „Insert next source file“ nabízí druhou variantu – ta je vhodná i pro starší prohlížeče a umožňuje nahrávat soubory pouze po jednom (ke každému souboru zato dovolí přidat popisný text):



Vložené soubory se okamžitě objeví mezi zdroji. Touto cestou může redakce poslat kterémukoliv účastníkovi recenzního řízení prakticky jakýkoliv materiál.

V seznamu zdrojů lze u souborů upravovat jejich popis nebo je mazat (✗) či nahrazovat (✎).

Ikonka lupy vlevo (🔍) slouží k zobrazení souboru. U starých článků může být neaktivní – to v případě, že zdrojové soubory už byly odstraněny.

Důležité upozornění: pokud jste upravovali zdrojové soubory a chcete, aby měli recenzenti k dispozici aktuální verzi článku, musíte požádat redaktora, aby zaktualizoval také PDF verzi!

TYPY ZDROJOVÝCH SOUBORŮ Z POHLEDU AUTORA

Pokud je zapnuté rozlišování typů zdrojových souborů, systém si hned po založení článku o povinné soubory řekne. Např. zde na první pohled vidíme, že pro první verzi rukopisu jsou vyžadovány minimálně 3 soubory:

- ❖ vlastní rukopis článku,
- ❖ titulní stránka a
- ❖ průvodní dopis.

Insert source files

Source files:

1. manuscript text

Manuscript text:

File type:

Comment:

2. title page

Title page:

File type:

Comment:

3. letter to editors

Letter to editors:

File type:

Comment:

Pokud některý z nich autor opomene, systém ho upozorní:

Source files list:

File	Size/Changed	Status	Actions
Manuscript_v1.doc (gothmog.doc) Manuscript text	19968 B 15.7.2016 14:09	new	

Missing files of these required types:

- title page
- letter to editors

Please upload these files or change types of incorrectly detected files (by click on "Click to describe" link).

Cannot be sent.
Insert all necessary source files.

K doplnění použije jedno z tlačítek pod varováním, u hromadného uploadu se systém pokusí o určení typů souborů sám.

Source files list:

File	Size/Changed	Status	Actions
Manuscript_v1.doc (gothmog.doc) Manuscript text	19968 B 15.7.2016 14:09	new	
TitlePg.doc (gothmog-cover.doc) Click to describe	19968 B 15.7.2016 14:30	new	
Letter.pdf (gothmog-letter.pdf) Click to describe	312093 B 15.7.2016 14:30	new	

The following errors were found while checking files:

- File gothmog-letter.pdf is not among the allowed types: docx?.

Send to editorial department

Zde se typy povedlo snadno odvodit z názvů. Vidíme také upozornění u souboru, který nesplňuje požadované vlastnosti.

S funkcí souvisí také zjednodušování jmen souborů (kvůli přehlednosti a také anonymizaci), zároveň se systém snaží zachovat případné číslování (např. u obrázků):

Source files list:

File	Size/Changed	Status	Actions
 Manuscript_v1.doc (gothmog.doc) Manuscript text	19968 B 15.7.2016 14:09	new	 
 TitlePg.doc (gothmog-cover.doc) < --- Click to describe --- >	19968 B 15.7.2016 14:30	new	 
 Letter.doc (gothmog-letter.doc) < --- Click to describe --- >	19968 B 15.7.2016 15:18	new	 
 Fig_1.jpg (1. Balrog wields a black axe and whip o.jpg) < --- Click to describe --- >	37855 B 15.7.2016 15:16	new	 
 Fig_2.jpg (2. Orodruin.jpg) < --- Click to describe --- >	10291 B 15.7.2016 15:16	new	 
 Fig_3.png (3. Mordor.png) < --- Click to describe --- >	74111 B 15.7.2016 15:16	new	 

Původní názvy jsou uvedeny světlým písmem v závorce.

Automatické rozpoznání samozřejmě nemůže být stoprocentní, proto je mu třeba věnovat pozornost a případně typ ručně opravit – to uděláme kliknutím na odkaz pod názvem souboru, zde lze zároveň změnit také popis.

Obdobně pracuje systém se zdrojovými soubory u dalších verzí článku během recenzního procesu, jen může vyžadovat jiné typy zdrojů.

TYPY ZDROJOVÝCH SOUBORŮ Z POHLEDU REDAKCE

Práce se zdrojovými soubory se pro redakci se zapnutím rozlišování typů mění jen málo: při uploadu jednoho souboru je třeba typ určit přes výběrové pole, při hromadném uploadu se systém snaží typ rozpoznat a u nahraných souborů je možné chybně rozpoznaný typ změnit. U všech zdrojů také systém zjednodušuje jména.

Editor ale není nijak omezen – systém ho nenutí vkládat všechny povinné typy a upozornění na chybějící zdroj nebo nesplněné omezení zobrazuje jen při nahrávání jednotlivého zdrojového souboru.

ZPŘÍSTUPNĚNÍ ZDROJE RECENZENTŮM

Ikonka oka () vedle lupy umožňuje kliknutím zpřístupnit soubor recenzentovi – to se může hodit třeba u velkých obrázků nebo tabulek, i když zpravidla recenzentovi bude stačit PDF článku vložené redakcí.

Pokud má být recenzní řízení anonymní, musíme u zpřístupněných souborů anonymnost ohlídat a případně ji provést ručně – buď soubor upravit (stáhnout, anonymizovat a původní nahradit), nebo anonymizovaný soubor přidat a ten zpřístupnit.

Také je vhodné případné atypické soubory zkonvertovat na všeobecně zpracovatelný formát.

Zpřístupněné zdrojové soubory vidí recenzent u článku jako přílohy.

Ted' si blíže povšimneme akcí, které se u nového článku nabízejí:

 Version no.: 1 New article	Gandalf the Grey Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard ofreviews are not assigned	     
--	---	---

Horní řada ikoněk se týká přímo rukopisu, spodní recenzního řízení. Ikonky mohou v závislosti na stavu článku „zhasínat“ (stávat se neaktivními) či mizet (pokud v daný okamžik nemají smysl), jindy se objeví také ikonky další.



– změna popisu článku (aktivní, je-li článek „na stole redaktora“),



– zobrazení PDF verze článku,

V závislosti na nastavení systému se mohou nabízet i další akce:



– zobrazení historie článku pro tisk a vytvoření PDF,



– inicializace evaluace,



– inicializace evaluace před novým kolem recenzí,



– poznámka editora k recenzím,



– vytvoření otázky v diskusi.

Tato rozšíření systému ale mohou být vypnutá, pak je neuvidíme. Ikonky týkající se recenzí probereme podrobněji v dalších odstavcích.

ZMĚNA POPISU ČLÁNKU

Při změně popisu článku () se zobrazí formulář (je téměř stejný jako při založení článku):

Exemplis Discimus Change manuscript Close DIR_IMPORT XML/PDF...

Article name: ★ Flame Gothmog, Lord of Balrogs

Authors: Authors: Notify author:

Section: Section: Review articles

Description: ★ Summary: Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard of Battle-trolls, and brings him to Angband. As Marshal of the Hosts he is in command of the Storming of Gondolin.

★ Keywords: Gothmog, Balrog, Angband

Rollback Change

Dle nastavení aplikace může systém vyžadovat více či méně informací (formulář nemusí odpovídat obrázku, může být stručnější nebo také obsažnější).

Editor zde zpravidla nebude potřebovat nic měnit, údaje získávají definitivní podobu až během přípravy k publikaci.

EVALUACE

Pokud je zapnuté rozšíření o evaluace (neboli vstupní hodnocení článku), může ji redaktor editorovi předat také.

Zahajuje se přes ikonku , která se může zobrazovat mezi dostupnými akcemi u nového článku. Podrobně je celý proces popsán v manuálu redaktora, zde se mu věnovat nebudeme, protože se editor s evaluacemi setká jen výjimečně.

RECENZE

PŘIŘAZENÍ RECENZENTA

Druhý řádek ikonik vpravo u článku se týká recenzí:



– přidání recenzenta ke článku (žádost o recenzi).

Přiřazením recenzenta se rozbíhá první kolo recenzí.

Systém nabídne aktivní recenzenty, výběrové pole nám pomůže s vyhledáním díky našeptávači, který filtruje výsledky jak podle jména, tak podle specializace recenzenta.

Pokud máme nakonfigurovaných více recenzních formulářů, vybereme mezi nimi ve druhém poli. (V závislosti na nastavení může políčko chybět.)

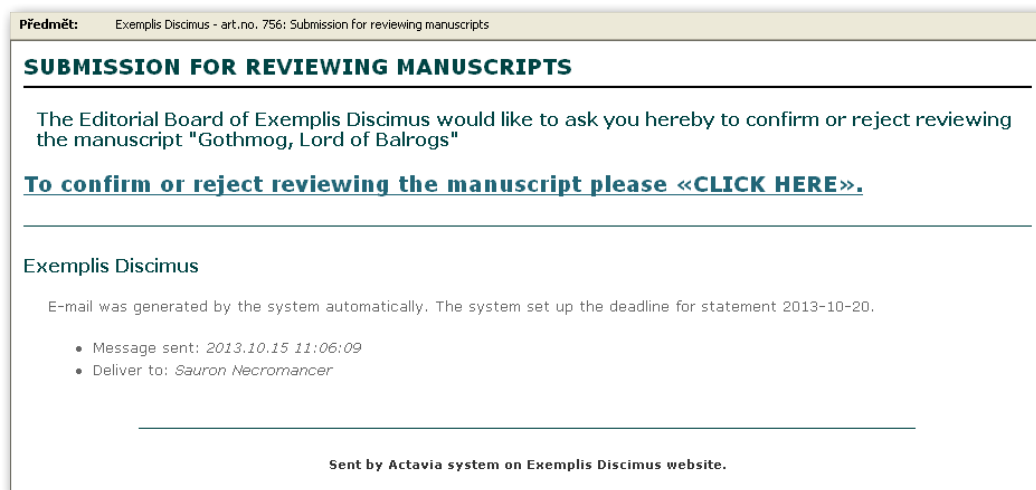
Dále určíme termín, do kdy recenze musí být hotová – od 3 dnů až po 3 měsíce (standardně 3 týdny). Pokud některý z autorů nemluví česky a recenzent ano, je vhodné recenzentovi připomenout, aby napsal recenzi v angličtině (není-li to u časopisu běžné).

Je-li funkce aktivní, můžeme zaškrtnutím políčka dole zařadit recenzenta do fronty – v tom případě ho systém neosloví hned, ale až ve chvíli, kdy recenzent před ním posuzování rukopisu odmítne nebo mu recenzi odebereme.

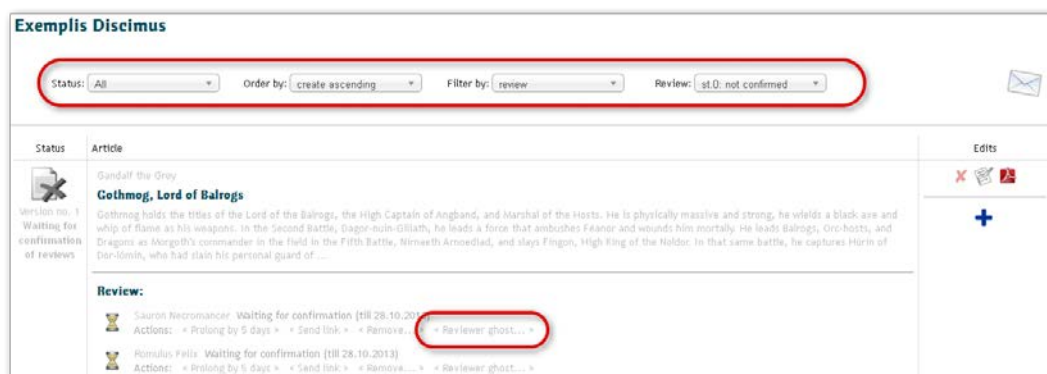
Pokud požadovaného recenzenta dosud nemáme uloženého v systému, můžeme využít nenápadný odkaz „[Register new reviewer]“ vpravo, který v novém panelu otevře potřebný formulář. (Důležité je poslat mu následně

uvítací e-mail s přihlašovacími údaji. Podrobněji je vše popsáno v podkapitole „Registrace recenzenta“ v úvodní části tohoto manuálu.)

Hned po potvrzení formuláře zeleným tlačítkem systém odešle recenzentovi žádost o přijetí, nebo odmítnutí recenze:



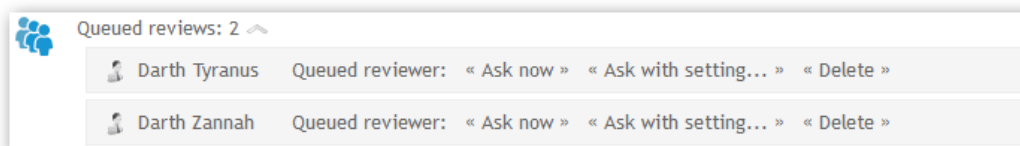
Stejným způsobem přidáme i další recenzenty. Systém může vyžadovat více než jednoho recenzenta, aby článek zmizel z výchozího pohledu „requiring attention“ (záleží na nastavení). Samozřejmě článek stále najdeme po změně některých filtrů nahoře:



Zde vidíme, že článek čeká na přijetí dvěma vybranými recenzenty. V poli pro úpravy také zůstaly aktivní jen dvě ikonky (článek v tuto chvíli není možné nijak měnit). Na obrázku je dole označen „duch recenzenta“, jehož využití si ukážeme níže (kapitola „Duch recenzenta“).

RECENZENTI VE FRONTĚ

Máme-li nějaké recenzenty ve frontě, vidíme je sbalené v náhledu článku.



Po rozbalení jde pořadí potenciálních recenzentů měnit tažením myši – takto jsou následně systémem automaticky oslovováni, jakmile přijdou na řadu (když dříve oslovení recenzenti odmítnou nebo jim recenzi odebereme).

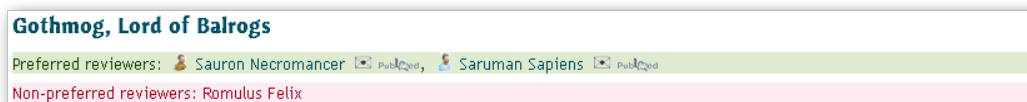
Zároveň jsou u každého člena fronty dostupné 3 akce: „Ask now“ (recenzent je rovnou osloven se stejným nastavením termínů atd., s jakým byl zařazen do fronty), „Ask with setting“ (vyvolá formulář pro přiřazení recenzenta, kde můžeme zkontrolovat a případně upravit původní nastavení) a „Delete“.

DOPORUČENÍ RECENZENTI

Pokud je to v konfiguraci systému povoleno, mohou autoři (při vkládání nového rukopisu) i recenzenti (při odmítnutí recenze) doporučit redakci vhodné recenzenty. Autoři navíc mohou některé označit jako nevhodné:

U doporučených recenzentů jsou povinnými údaji jméno a e-mail, bez nich se recenzent do redakce neodešle.

Autorem navržení recenzenti se ukazují v detailu článku a nad formulářem při výběru recenzenta (ale ne v náhledu článku) – preferovaní jsou podbarvení zeleně, nevhodní červeně:



Recenzenti navržení recenzenty, kteří posouzení článku odmítli, se naopak zobrazují pouze v náhledu článku a nejsou speciálně zvýraznění:



Ikonky kolem doporučených recenzentů umožňují poslat jim e-mail (✉) či vyhledat jméno na PubMedu (PubMed). Panáček před jménem pak ukazuje, zda již recenzent v systému existuje (👤), nebo ne (👤).

Pokud ho ještě nemáme uloženého, můžeme kliknout na ikonku 👤, která v novém panelu otevře formulář pro založení recenzenta (systém nám předvyplnění známé údaje). (Důležité je po uložení také poslat novému recenzentovi uvítací e-mail s přihlašovacími údaji. Podrobněji je vše popsáno v podkapitole „Registrace recenzenta“ v úvodní části tohoto manuálu.)

DUCH RECENZENTA

Nyní se vžijme do role recenzenta.

Stejný pohled jako on získáme při použití „reviewer ghost“ – objeví se v momentě, kdy čekáme na nějakou akci recenzenta. Tato cesta nám může hodně pomoci např. ve chvíli, kdy recenzent momentálně nemá přístup k internetu a ozve se telefonem, stává se také, že pošle svou práci pouze e-mailem a editor je nucen zanést změnu do systému jeho jménem. Mělo by to být však spíše nouzové řešení.

PŘIJETÍ ČI ODMÍTNUTÍ RECENZE RECENZENTEM

Z POHLEDU RECENZENTA

Žádost o přijetí či odmítnutí recenze je první věc, kterou po vstupu do systému (ať již přes recenzní odkaz nebo přihlášením) recenzent u článku vidí.

Ikonkami vpravo lze PDF verzi článku zobrazit nebo uložit do počítače:

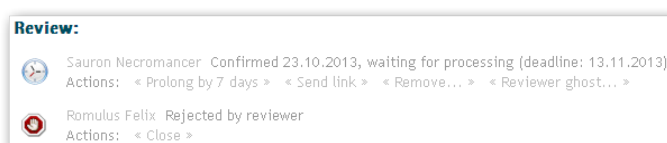


Recenzní ujednání

Některé redakce vyžadují souhlas recenzenta s tzv. recenzním ujednáním, prohlášením o mlčenlivosti apod. Souhlas s takovým prohlášením se může objevit v okně přijetí recenze – a to buď při vypracování první recenze, nebo při přijetí každé.

Odmítnutá recenze z pohledu redakce

O nepřijetí recenze se editor dozví ihned – článek se znovu objeví v pohledu „requiring attention“ a ikonky u recenzí mu ukáží, co se děje:



Termíny

Ne vždy ale recenzenti zareagují rychle. Pokud se nevyjádří do požadovaného termínu, vloží se do akce robot běžící na pozadí, změní stav recenze a recenzentovi pošle upomínkový e-mail.



V tuto chvíli můžeme dát recenzentovi více času a prodloužit termín (akce „Prolong by 5 days“), nebo recenzi v tomto stavu uzavřít (akce „Close“). Uzavření je pro recenzi konečná akce.

V případě nouze (pokud dojde k uzavření recenze omylem či se změní situace) je možné ji znovu otevřít:



ODEBRÁNÍ RECENZE

Kdykoli v průběhu čekání na přijetí či vypracování recenze ji lze recenzentovi odebrat (akce „Remove“). Vždy by to však mělo mít nějaký rozumný důvod – nezapomínejte, že recenzent může na článku již pracovat a bylo by pro něj nepříjemné zjistit, že svůj čas obětoval zbytečně.

O odebrání bude recenzent samozřejmě informován e-mailem a recenze mu zmizí z pohledu aktivních recenzí, základní informace o článku bude mít stále v historii.

Exemplis Discimus - review status		
Status	Article description	Text
 Removed by editor	Removed by editor 23.10.2013 Closed: 23.10.2013 Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard of Battle-trolls, and brings him to Angband. As Marshal of the Hosts he is in command of the Storming of Gondolin. Keywords: Gothmog, Balrog, Angband	 Display  Save

V případě nouze lze recenzi znovu otevřít, jak jsme si ukázali v předchozí podkapitole. (Měli bychom také zohlednit, že o této akci není recenzent automaticky informován.)

VYPRACOVÁNÍ RECENZE A ČEKÁNÍ NA RECENZE

RECENZE Z POHLEDU RECENZENTA

K recenznímu formuláři se recenzent dostane z detailu článku či ze seznamu aktuálních recenzí – ikona je hned zdvojená:

Exemplis Discimus - review status

Status	Article description	Text	Reviewer's menu: Reviewer mode You have the rights to write reviews ♦ Actual reviews... ♦ Reviews history...  Write the review.. Sauron Necromancer Statistics ♦ Assigned: 2 ♦ Accepted: 2
Waiting for reviews	Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013) Gothmog, Lord of Balrogs	 Display  Save  Write review	
Version No. 1	Review is not assigned	Return back	

Pokud jsme zpřístupnili nějaké zdrojové soubory, vidí je recenzent u článku jako přílohy:

Version no. 1	Review is not assigned		 Write review
	Attached source files:		
	File	Size	
	 balrog.jpg	37855 B	
	 mordor.png	74111 B	

Recenzní formulář může být velmi stručný, ale také dosti komplexní – záleží na nastavení:

Exemplis Discimus- review form

Deadline for submission is set to 22.10.2013. You can write Your comments directly into the form field or attach in doc, docx (MS Word, WordPad), PDF (Adobe Acrobat) or txt/ttf formats.

Status	Article description
Waiting for reviews	Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013) Gothmog, Lord of Balrogs

Reviewer: Sauron Necromancer

Rating:

Title	suitable
Key words	suitable
Abstract	too short
Intro	extend it
Subj.Appx.	adequate
Literature	non-essential works are included
Style	suitable
Translation	good
Tables	please choose the closest option (if applicable):
Schemes	please choose the closest option (if applicable):
Rating	80%
Recommendation	Accept without changes
Review text	Accept without changes
Reviewer comments	Accept after minor revision
	Complete revision is necessary
	Not acceptable

Dvě pole se však nemění:

Rating

Jedná se o procentní posouzení kvality článku a nabízí škálu od 10 do 100 %, 100 % je nejlepší hodnocení. Rating je v systému kvůli statistickým účelům.

Recommendation

Tímto polem recenzent říká redakci, jak na něj článek celkově působí, jestli jej vůbec publikovat a po jak velkých zásazích.

Nabízejí se čtyři možnosti:

- ❖ Accept without changes

Článek je možné přijmout a publikovat tak, jak je, případně s malíčkou úpravou.

- ❖ Accept after minor revision

Po pár drobných úpravách je možné článek přijmout, není třeba jej posílat k dalšímu kolu recenzí.

- ❖ Complete revision is necessary

Článek vyžaduje zásadní změny, recenzent si přeje vidět článek i po těchto změnách v dalším kole.

- ❖ Not acceptable

Článek nedoporučen k publikování, je tak špatný, že ani zásadní změna mu nepomůže.

Vlastní text recenze může recenzent napsat do textového pole formuláře, nebo ho poslat v souboru.

Po vyplnění formuláře se recenzentovi zobrazí detail článku:

Exemplis Discimus - review status

Status	Article description	Text
 Waiting for reviews	Confirmed 1.10.2013, waiting for processing (the term: 22.10.2013) Gothmog, Lord of Balrogs	 Display  Save
 Version No.1	Rating: 80%, Recommendation: Recommended acceptance Review text:  Review text is attached in the file: ...orig.filename: gothmog-rev.pdf  Remove  Replace...	 Send to editorial department
 Your review seems to be complete, please sent it to the editorial department as soon as possible... Send review to editorial department...		

Odtud může nahradit či odstranit připojený soubor recenze, opětovně se vrátit k recenznímu formuláři a ve chvíli, kdy má formulář vyplněná všechna povinná pole, jej i odeslat do redakce.

TERMÍNY A JEJICH HLÍDÁNÍ

Systém obsahuje připomínkový mechanismus, který recenzenty i autory automaticky e-mailem upomíná, pokud se blíží či expirují důležité termíny. Zprávy odesílá naprogramovaný robot, jejich znění smí upravovat administrátor systému. Doby na vypracování určuje redakce podle priorit, které daný článek má. Editor může v některých situacích termíny prodloužit. Na blížící se nebo prošlé termíny upozorní i vzhled ikon:



– blížící se termín odevzdání nové verze,



– termín chvíli před expirací,



– expirovaný termín.

ODESLÁNÍ RECENZE DO REDAKCE

Po vyplnění všech povinných polí může recenzent odeslat hotovou recenzi do redakce. Od té chvíle do ní nemůže zasahovat. Po odeslání vidí editor recenzi ihned, dvě poslané recenze mohou vypadat například takto:

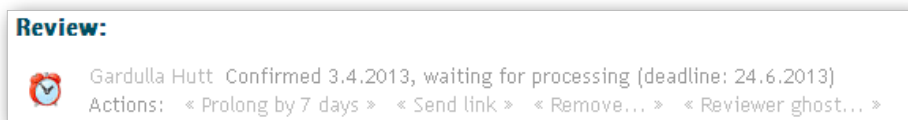
Review:		Sent:									
 Romulus Felix Rating: 70%, Recommendation: Recommended minor revision Review text:  Review text is attached in the file: ...orig. filename: gothmog-rev.doc <table border="1"> <tr> <td>Title: <i>suitable</i></td> <td>Key words: <i>suitable</i></td> <td>Abstract: <i>does not accurately reflect content</i></td> </tr> <tr> <td>Intro: <i>make it more general</i></td> <td>Subj.Appr.: <i>needs revision</i></td> <td>Literature: <i>complete</i></td> </tr> <tr> <td>Style: <i>suitable</i></td> <td>Translation: <i>necessary to consult</i></td> <td></td> </tr> </table>	Title: <i>suitable</i>	Key words: <i>suitable</i>	Abstract: <i>does not accurately reflect content</i>	Intro: <i>make it more general</i>	Subj.Appr.: <i>needs revision</i>	Literature: <i>complete</i>	Style: <i>suitable</i>	Translation: <i>necessary to consult</i>			2013-10-23 13:38:17
Title: <i>suitable</i>	Key words: <i>suitable</i>	Abstract: <i>does not accurately reflect content</i>									
Intro: <i>make it more general</i>	Subj.Appr.: <i>needs revision</i>	Literature: <i>complete</i>									
Style: <i>suitable</i>	Translation: <i>necessary to consult</i>										
 Sauron Necromancer Rating: 40%, Recommendation: Recommended major revision Review text: Text of the review attached...  Review text is attached in the file: ...orig. filename: gothmog-rev1.doc <table border="1"> <tr> <td>Title: <i>suitable</i></td> <td>Key words: <i>unsuitable</i></td> <td>Abstract: <i>too short</i></td> </tr> <tr> <td>Intro: <i>make it more general</i></td> <td>Subj.Appr.: <i>needs revision</i></td> <td>Literature: <i>principal works are lacking</i></td> </tr> <tr> <td>Style: <i>suitable</i></td> <td>Translation: <i>necessary to consult</i></td> <td></td> </tr> </table>	Title: <i>suitable</i>	Key words: <i>unsuitable</i>	Abstract: <i>too short</i>	Intro: <i>make it more general</i>	Subj.Appr.: <i>needs revision</i>	Literature: <i>principal works are lacking</i>	Style: <i>suitable</i>	Translation: <i>necessary to consult</i>			2013-10-23 13:36:22
Title: <i>suitable</i>	Key words: <i>unsuitable</i>	Abstract: <i>too short</i>									
Intro: <i>make it more general</i>	Subj.Appr.: <i>needs revision</i>	Literature: <i>principal works are lacking</i>									
Style: <i>suitable</i>	Translation: <i>necessary to consult</i>										

Je-li recenze přiložena v souboru, otevřeme ji kliknutím na ikonku, všechny ostatní informace včetně vzkazu redakci jsou dostupné na první pohled.

ZPOŽDĚNÉ RECENZE

Pokud recenze nedorazí včas a recenzent nereaguje ani na automatické upomínkové e-maily, přejde článek po expirování termínu opět do skupiny „requiring attention“ a bude třeba rozhodnout, co dále.

V úvahu připadá posunutí termínu o 7 dní nebo odebrání recenze.

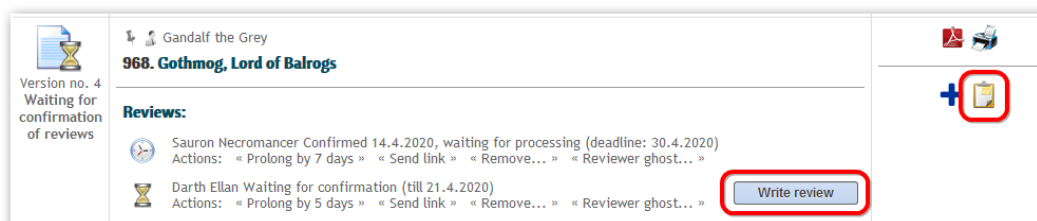


Volba „Send link“ je zde kvůli dvěma případům: recenzent může přijít o recenzní odkaz nebo může změnit e-mailovou adresu a redakce se o tom dozví pozdě.

Může zde být navíc ještě velmi podobná volba „Show link“ – ta ukáže recenzní odkaz na obrazovku, takže ho můžeme vložit např. do textu e-mailu pro recenzenta, když mu budeme chtít kromě samotného odkazu poslat i další informace.

RECENZE EDITORŮ, POZNÁMKA EDITORA

V systému lze zapnout také recenze editorů. V tom případě může editor přidat jako recenzenta také sám sebe (nebo to udělá redaktor). Modré tlačítko „Write review“ nám pak dovolí přejít rovnou k psaní recenze:



Pokud není nutné, aby editor vyplňoval kompletní recenzní formulář (a není tedy mezi recenzenty článku), může své hodnocení napsat do okna, které se nabídne po kliknutí na označenou ikonku vpravo mezi akcemi:

Gothmog, Lord of Balrogs

Editor notes, ver. no. 4

Editor notes will be pasted into reviews PDF.

Aliquam laoreet quis
Nunc vestibulum, ante ac *posuere pharetra*, dolor magna fringilla mi, sit amet fermentum tortor nulla et felis. Vestibulum suscipit enim vitae felis rutrum, at aliquam libero gravida. Nam venenatis vulputate tincidunt. Fusce auctor velit massa, in cursus purus rutrum eget.

Maecenas eget tortor
Duis ac semper lorem. Donec faucibus aliquet nibh. Maecenas euismod egestas elit eget auctor. Pellentesque id posuere turpis.

$a^2 + b^2 = c^2$
 H_2SO_4

Close Save

Tato poznámka se následně použije při tvorbě PDF recenzí stejně jako hodnocení ostatních recenzentů.

RECENZE JSOU POHROMADĚ

Další zlom ve vývoji stavu článku nastává v okamžiku, kdy se sejdou všechny potřebné recenze.

Exemplis Discimus - Article detail Close

Status	Text	Edits									
 Version no. 1 Reviews finished	Gandalf the Grey Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard of Battle-trolls, and brings him to Angband. As Marshal of the Hosts he is in command of the Storming of Gondolin. Keywords: Gothmog, Balrog, Angband	 Insert PDF with reviews PDF... Add reviewer									
 Version no. 1 Insert PDF... PDF...	Review: Romulus Felix Rating: 70%, Recommendation: Recommended minor revision Review text: Review text is attached in the file: ...orig. filename: gothmog-rev.doc <table border="1"> <tr> <td>Title: suitable</td> <td>Key words: suitable</td> <td>Abstract: does not accurately reflect content</td> </tr> <tr> <td>Intro: make it more general</td> <td>Subj.Appr.: needs revision</td> <td>Literature: complete</td> </tr> <tr> <td>Style: suitable</td> <td>Translation: necessary to consult</td> <td></td> </tr> </table>	Title: suitable	Key words: suitable	Abstract: does not accurately reflect content	Intro: make it more general	Subj.Appr.: needs revision	Literature: complete	Style: suitable	Translation: necessary to consult		Sent: 2013-10-23 13:38:17
Title: suitable	Key words: suitable	Abstract: does not accurately reflect content									
Intro: make it more general	Subj.Appr.: needs revision	Literature: complete									
Style: suitable	Translation: necessary to consult										
 Version no. 1 Sauron Necromancer Rating: 40%, Recommendation: Recommended major revision Review text: Text of the review attached...		Sent: 2013-10-23 13:36:22									

Pokud by byl třeba ještě další posudek, může o něj redakce požádat přes odkaz „Add reviewer“ vpravo nahoře.

Jinak je na editorovi, aby z recenzí vytvořil jeden soubor PDF pro autora. Může to udělat buď sám a nahrát jej do systému přes ikonu:



– Insert PDF with reviews,

nebo automaticky prostřednictvím systému.

AUTOMATICKÁ TVORBA PDF RECENZÍ

Pro tvorbu PDF můžeme využít nástroj zabudovaný v systému, který najdeme pod tlačítkem „PDF...“. V okně, které se objeví, máme přístup k jednotlivým recenzím – každá pod jednou záložkou, poslední záložku lze využít pro komentář redakce.

Gothmog, Lord of Balrogs

Reviews ver. 1

Sauron Necromancer Romulus Felix Editor notes

Review text

review attached...

☐ Exclude this review from created PDF

Attention,
review in the attached file, you must copy and paste it into the text box, or subsequently insert pages from other PDF.

Review text is attached in the file:
...orig. filename: gothmog-rev.doc

Close Prepare PDF

Zaškrťovací políčko pod textovým polem nám umožní hodnocení z výsledného PDF vynechat.

Pokud byla recenze přiložena v souboru, jak vidíme na obrázku, musíme do okna vložit jeho obsah sami. (To Actavia zatím automaticky neumí, podle našich zkušeností se ale jedná o méně než 10 % případů.) Soubor stačí otevřít, jeho obsah označit a zkopírovat (Ctrl+C) a vložit do nabízeného okna (Ctrl+V).

Text v okně pak můžeme upravit: „uhladit“ příliš příkrá hodnocení, opravit překlapy, rozhozený text apod.

Formátování

V omezené míře lze text i naformátovat – většinou přes editor (podobně jako např. ve Wordu), nebo (pokud je editor vypnutý) přes základní vlastnosti Actavia textového formátu.

Zmiňme pouze ty nejpotřebnější:

- | | |
|----|--|
| ** | (tučný text), |
| ++ | (kurzíva), |
| — | (dolní index), |
| ^^ | (horní index, klávesová zkratka Alt+94). |

Text, který potřebujeme naformátovat, „obalíme“ z obou stran značkami, řádkování zůstává zachováno.

Zde vidíme formátovaný zápis:

Gothmog, Lord of Balrogs

Reviews ver. 1

Sauron Necromancer

Romulus Felix

Editor notes

Review text

****Aliquam laoreet quis****
Nunc vestibulum, ante ac ++posuere pharetra++ , dolor magna fringilla mi, sit amet fermentum tortor nulla et felis. Vestibulum suscipit enim vitae felis rutrum, at aliquam libero gravida. Nam venenatis vulputate tincidunt. Fusce auctor velit massa, in cursus purus rutrum eget. Quisque imperdiet velit sed eleifend luctus. Duis ac maximus sapien. Nunc rhoncus at odio quis fermentum. Sed congue.

++Maecenas eget tortor++
Duis ac semper lorem. Donec faucibus aliquet nibh. Maecenas euismod egestas elit eget auctor. Pellentesque id posuere turpis. Mauris porttitor, arcu vel lacinia malesuada, urna ante dignissim massa, a lobortis leo nisi in felis. Aenean semper turpis nisi.

$a^2 + b^2 = c^2$
 H_2O

☐ Exclude this review from created PDF

Attention,
review in the attached file, you must copy and paste it into the text box, or subsequently insert pages from other PDF.

Review text is attached in the file:
...orig. filename: gothmog-rev.doc

Close

Prepare PDF

A takto se promítne do automaticky vytvořeného PDF:



EXEMPLIS DISCIMUS
Actavia Demo Journal

Gothmog, Lord of Balrogs

Reviews ver. 1

Review no. 1: Recommended major revision

Aliquam laoreet quis
Nunc vestibulum, ante ac *posuere pharetra*, dolor magna fringilla mi, sit amet fermentum tortor nulla et felis. Vestibulum suscipit enim vitae felis rutrum, at aliquam libero gravida. Nam venenatis vulputate tincidunt. Fusce auctor velit massa, in cursus purus rutrum eget. Quisque imperdiet velit sed eleifend luctus. Duis ac maximus sapien. Nunc rhoncus at odio quis fermentum. Sed congue.

Maecenas eget tortor
Duis ac semper lorem. Donec faucibus aliquet nibh. Maecenas euismod egestas elit eget auctor. Pellentesque id posuere turpis. Mauris porttitor, arcu vel lacinia malesuada, urna ante dignissim massa, a lobortis leo nisi in felis. Aenean semper turpis nisi.

$a^2 + b^2 = c^2$
 H_2O

Title	<i>suitable</i>	Key words	<i>unsuitable</i>	Abstract	<i>suitable</i>
Intro	<i>make it more general</i>	Subj.Appr.	<i>adequate</i>	Literature	<i>complete</i>
Style	<i>suitable</i>	Translation	<i>necessary to consult</i>		

Review no. 2: Recommended minor revision

Suspendisse lacinia
Dapibus, nec sollicitudin ex hendrerit. Suspendisse eget ornare velit, a interdum diam. Vestibulum sit amet aliquam metus. Proin ullamcorper consectetur elit, fermentum euismod urna efficitur eu. Mauris pretium consectetur neque vitae vulputate. Etiam vestibulum iaculis velit id lacinia. Fusce sit amet orci sed metus lacinia sagittis.

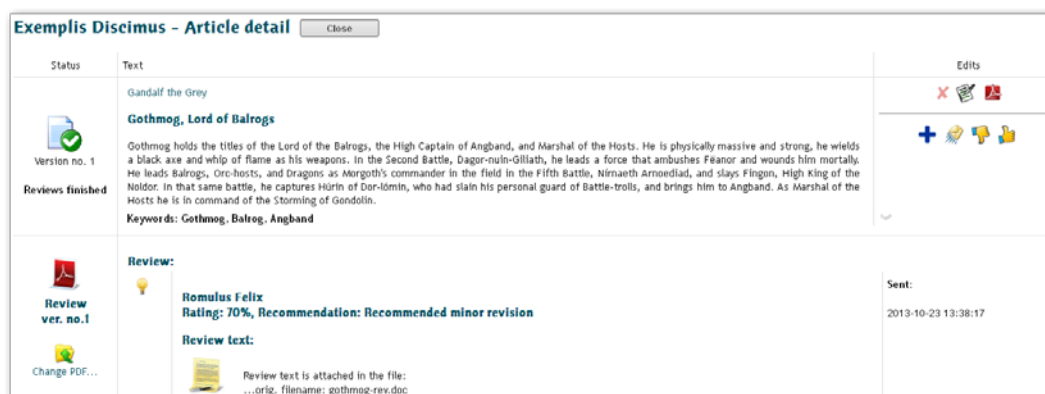
PDF se automaticky připojí ke článku. Lze ho opravovat až do chvíle, než ho odešleme autorovi. Tlačítko pro jeho přegenerování najdeme v detailu článku na levé straně pod ikonkou recenze.

Systém počítá také s tím, že redakce může pracovat např. s českou verzí systému a zároveň komunikovat s autory a recenzenty, kteří česky nemluví – podle konfigurace systému tak vytváří PDF buď pouze v angličtině, nebo v jazyce, který má operátor nastavený.

Není problém ani spojit automaticky vytvořené PDF s nějakým jiným – např. můžeme mít obrázky, které chceme k recenzi přidat. V takovém případě vygenerované PDF stáhneme do svého počítače, připojíme k němu stránky vytvořené ručně a výsledek nahrajeme k článku. Pokud nemáme dostatečné programové vybavení, můžeme požádat redaktora.

HODNOCENÍ ČLÁNKU

Po vložení PDF s recenzemi nastává důležitý okamžik: hodnocení.



Jsou v zásadě tři možnosti:



– článek ihned zamítneme,



– článek ihned schválíme,



– článek odešleme autorovi k vypracování další verze.

Všechny tři volby nám dávají prostor se k rukopisu vyjádřit, v každém případě se autorovi odesílá text recenze.

Zamítnutí a schválení je konečné a autor nebude mít možnost poslat již žádné zdroje do redakce. Odeslání k vypracování další verze má daleko větší volnost a jeho součástí je pět stupňů hodnocení:

- ❖ Article will be accepted

schválení článku je již jisté, vyžadujeme ale nějaké drobné doplnění, odeslání v jiném formátu apod.

- ❖ Article will be accepted after language correction

schválení článku je jisté, obsahově je v pořádku, avšak vyžadujeme jazykovou korekturu.

- ❖ Reviewers recommend minor changes

recenzenti použili kladná hodnocení, ale vyžadují nějaké malé úpravy v článku, v budoucnu se rozhodneme, jestli článek schválíme ihned, nebo jej pošleme do dalšího kola recenzí.

- ❖ Major changes necessary

recenzenti použili spíše záporná hodnocení, vyžadují zásadní změny, nová verze bude odeslána k dalšímu kolu recenzí.

- ❖ Article recommended to be declined

použijeme v případě, kdy recenzenti doporučili zamítnutí článku, které je již téměř jisté, je nám „hloupé“ článek rovnou zamítnout a chceme dát autorovi ještě maličkou naději...

- ❖ Returned by editorial department

tuto volbu použijeme v případě, kdy autor odešle nekompletní, nečitelný nebo nekompatibilní zdroj článku a vyžadujeme jeho rychlé opravení. Jedná se o verzi, která nebude odesílána k dalšímu kolu recenzí, spíše jde o technický problém.

POTVRZOVÁNÍ AKCÍ EDITORŮ

Editor může pracovat samostatně, nebo jeho rozhodnutí musí ještě potvrdit redaktor. Toto potvrzování se pak týká buď pouze finálního rozhodnutí o přijetí/zamítnutí článku, nebo všech akcí editora směrem k autorovi.

Pro přehlednost si dostupné varianty shrneme:

- ❖ editor je plně autonomní, žádnou jeho akci nemusí redaktor potvrzovat,
- ❖ finální akce editorů (přijetí/zamítnutí článku) musí potvrdit redaktor,
- ❖ všechny akce editora ve vztahu k autorovi (přijetí/zamítnutí/přepřepřování článku) potvrzuje redaktor.

Pokud je zapnuté schvalování akcí editorů, neodešle se příslušné editorovo rozhodnutí přímo autorovi, ale objeví se u redaktora. (Můžeme to poznat podle informačních oznámení při odesílání rozhodnutí.) Redaktor pak akci buď potvrdí, změní podle svého uvážení, nebo článek vrátí zpět editorovi.

Článek redaktora nebo člena redakční rady

V některých redakcích se v pohledu editora může objevit červeně podbarvený rukopis. Znamená to, že autorem je redaktor, nebo člen redakční rady (pokud o článku rozhoduje kolektivně vědecká/redakční rada). Na práci editora se nic nemění, jediným rozdílem je, že jeho rozhodnutí nepotvrzuje redaktor (i kdyby ostatní články schválení vyžadovaly).

AUTORSKÁ REVIZE RUKOPISU

Autor obdrží výsledky rozhodnutí e-mailem, v příloze je připojen i PDF soubor s recenzemi.

Jeho úkolem (pokud článek nebyl přijat nebo zamítnut) je zkontrolovat jednotlivé zdrojové soubory a potvrdit/odmítnout jejich platnost, nebo je zaktualizovat.

Exemplis Discimus - Article detail

Status Text

Author's revision
Deadline: 23.10.2013
Gandalf the Grey
Gothmog, Lord of Balrogs

ver. no.2

Source files list:

File	Size	Changed	Status	Actions
1 gothmog.pdf This is the text of the article...	312093	1.10.2013 14:09		
2 balrog.jpg Figure 1	37855	2.10.2013 07:16		
3 mordor.png Figure 2	74111	2.10.2013 07:19		
4 orodruin.jpg Figure 3	10291	2.10.2013 07:20		

Insert next source file Insert more files (modern browsers)

Rating comment:
nutně přepracovat - viz příloha

review ver.1

Source files list:

File	Size	Changed	Status
1 gothmog.pdf This is the text of the article...	312093	1.10.2013 14:09	new

Article ver. 1 Review ver. 1

Po určení stavu všech zdrojů se zpřístupní tlačítko „Send the revised article to the editorial department (Send...)“ a autor může článek odeslat znovu do redakce (následně se mu zablokují možnosti dále měnit zdroje).

Pro revizi rukopisu platí stejná pravidla jako pro recenzenty: systém obesílá autory s upozorněním o blížících se nebo prošlých termínech, ve druhém případě opět zařazuje článek mezi „requiring attention“. Zde však nemáme možnost nahradit autora jiným, takže je na editorech, jak se jim podaří autory „uhánět“...

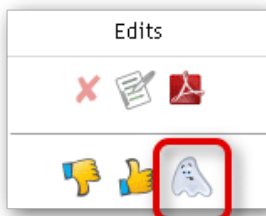
Pokud potřebujeme upravit termín autorské revize, uděláme to klikutím na datum pod stavovou ikonkou (vlevo) v přehledu článků.

Stažení článku autorem

Kdykoliv je v průběhu recenzního řízení článek u autora (vyžaduje jeho zásah), může se autor rozhodnout, že ho sám stáhne a ukončí tak probíhající proces. Tuto akci provede přes ikonku , která se nachází vpravo nahoře v detailu článku (můžeme ji vidět na obrázku výše). Autor následně obdrží potvrzovací e-mail, informování jsou také recenzenti.

DUCH AUTORA

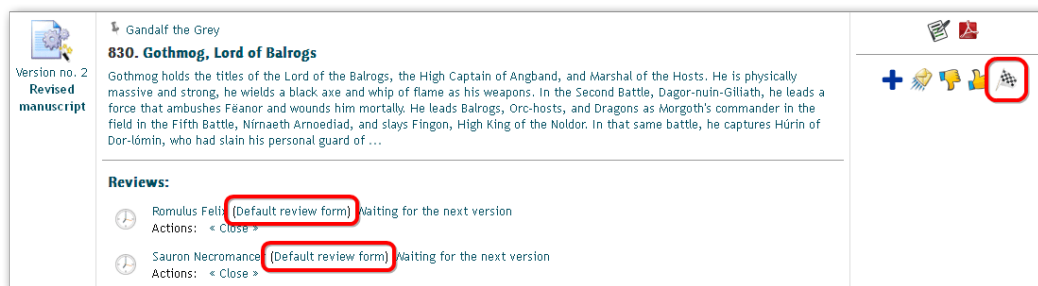
Ve výjimečných případech (autor nám opravenou verzi pošle e-mailem apod.) může editor roli autora zastat s využitím „author ghost“:



Pokud není jeho využití v konfiguraci systému zakázáno, objeví se ikonka ducha mezi dostupnými akcemi u článku ve chvíli, kdy čekáme na autorovu revizi. Přes ni se dostaneme do autorova pohledu na článek a potřebnou akci můžeme provést za něj. Tato varianta je do systému zanesena jako nouzové řešení, nemělo by se jednat o běžnou praxi.

INICIALIZACE DALŠÍHO KOLA

Jakmile autor odešle opravený rukopis, přesune se článek k redaktorovi, který připraví a nahraje novou PDF verzi. V tu chvíli článek opět uvidíme v pohledu „requiring attention“, znovu se nabídne řada akcí:



Téměř se všemi jsme se již setkali: mimo ikonky v horní řadě (úprava popisu, zobrazení a změna PDF článku) zde máme i všechny možnosti hodnocení článku (poslat autorovi k vypracování další verze, zamítnout, schválit) i volbu pro přidání dalšího recenzenta.

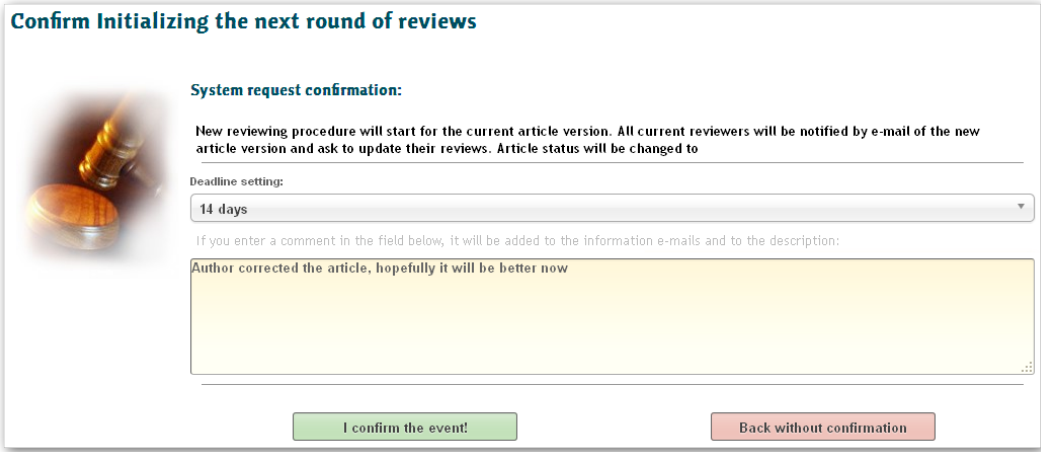
Poprvé se tu ale objevuje ikonka praporku (🚩) – inicializace dalšího kola recenzí.

Než tuto akci spustíme, recenzenti vidí, že autor odeslal nový rukopis, vidí i PDF nové verze, ale zatím se k němu nemohou vyjadřovat. Nedostali ani o nové verzi žádnou informaci e-mailem.

V tuto chvíli máme příležitost změnit recenzní formulář, který bude recenzent vyplňovat (některé redakce používají pro další kola odlišný dotazník). Na obrázku výše je odkaz s názvem aktuálního formuláře zvýrazněn (hned za

jménem recenzenta), po kliknutí můžeme vybrat jiný. (Tato změna je možná mezi posláním autorovy další verze a zahájením dalšího kola recenzí. Z technických důvodů je dostupná pouze z náhledu článku, nikoliv z detailu.)

Vlastní zahájení nového kola recenzí (přes ikonku ) je velmi jednoduché:



Confirm Initializing the next round of reviews

System request confirmation:

New reviewing procedure will start for the current article version. All current reviewers will be notified by e-mail of the new article version and ask to update their reviews. Article status will be changed to

Deadline setting:

14 days

If you enter a comment in the field below, it will be added to the information e-mails and to the description:

Author corrected the article, hopefully it will be better now

I confirm the event! Back without confirmation

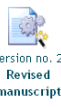
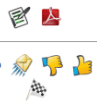
Zahrnuje pouze nastavení termínu (ten budou mít recenzenti na zpracování nových recenzí) a možnost vložit text, který se doplní do informačních e-mailů. Následně jsou opět recenzenti e-mailem požádáni o vypracování recenze (není-li aktivovaný „tichý“ režim, což by v tomto okamžiku byla chyba) a zároveň se jim zpřístupní recenzní formulář.

Ted' už je zase řada na nich. Ve svých pohledech uvidí i vlastní recenze předchozího kola, jinak se na jejich postupu oproti prvnímu kolu nemění vůbec nic.

Než napíší své recenze, podívejme se na přehled článků podrobněji.

PŘEHLED ČLÁNKŮ PODROBNĚ

Základním pohledem na celý systém recenzí je pro editora stránka „Manuscripts“. Zde se nacházejí všechny články, které mu byly přiděleny (a nebyly odebrány) a jejichž proces recenze a korektur ještě nebyl ukončen. Při rozpracovaných několika číslech časopisu může jít i o desítky rukopisů, proto systém nabízí spoustu možností, jak je filtrovat:

Exemplis Discimus		
Status: requiring attention Order by: create descending Filter by: no filter		
Status	Article	Edits
 Version no. 2 Revised manuscript	Gandalf the Grey Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard of ... Review: Sauron Necromancer: Waiting for the next version Actions: <a>Close <a>Remove... Romulus Felix: Waiting for the next version Actions: <a>Close <a>Remove...	
 Version no. 1 Waiting for confirmation of reviews	Gandalf the Grey Mordor, the Sauron's Land Review: Sauron Necromancer: Rejected by reviewer Actions: <a>Close	
 Version no. 1 Reviews	Gandalf the Grey Balrogs, Morgoth's Deamons Review:	

FILTROVÁNÍ PODLE STAVU

První – základní filtr vybírá podle stavu článku:

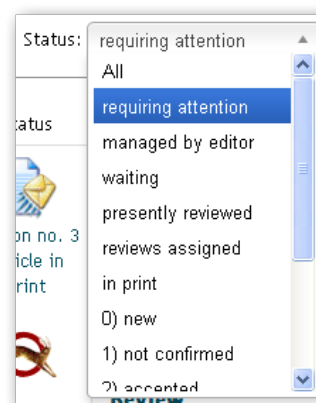
Stavy odpovídají schématu, které jsme si nakreslili v úvodu.

Výchozím pohledem je stav „requiring attention“ – tam jsou zařazeny jen články, kde je ze strany editora potřeba provést nějakou akci.

V kontrastu s ním jsou stavy „waiting“ – tedy stavy, které čekají na autora či recenzenta. Prolínají se na exspirovaných čekajících termínech – ty jsou jak čekající, tak vyžadují nějakou akci.

„Reviews assigned“ znamenají, že článek má alespoň jednoho recenzenta. „Presently reviewed“ články jsou takové, kde už alespoň jedna recenze probíhá – je tedy akceptovaná recenzentem.

Další stavy odpovídají dříve zmíněnému schématu.



V závislosti na používaných rozšířeních se mohou objevit také následující volby:

„Waiting question“ ukáže články, u kterých probíhá diskuse s alespoň jedním nezodpovězeným dotazem.

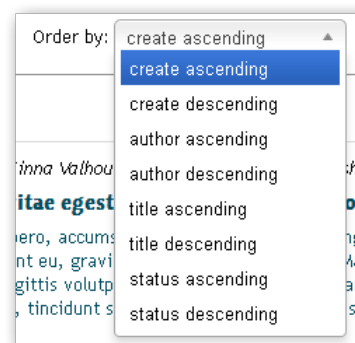
„Processing evaluation“ zobrazí články, u kterých probíhá vstupní hodnocení.

ŘAZENÍ

Druhé výběrové pole slouží k nastavení pořadí zobrazených článků. Řadit je možné podle času vložení, jména autora, jména článku, stavu a času poslední změny (vzestupně i sestupně).

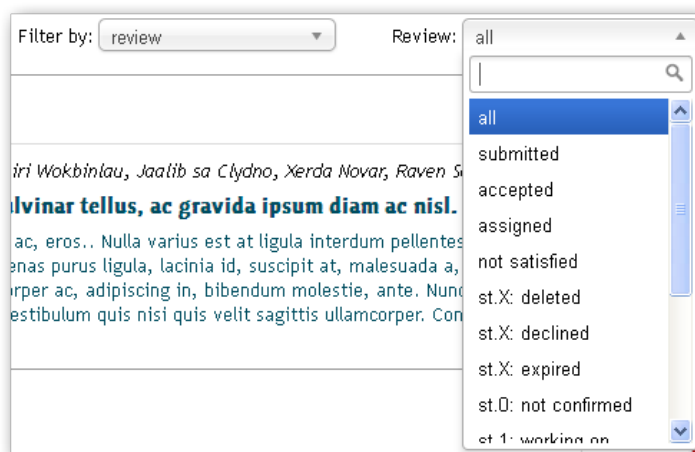
FILTROVÁNÍ PODLE OSOB, RECENZE NEBO NÁZVU / AUTORŮ

Další dvojice filtrů pracuje s osobami, recenzemi, nebo názvy/autory, druhé výběrové pole se zobrazí vždy v závislosti na poli prvním. Hledání proběhne mezi všemi články (filtr podle stavu přeskočí na „all“, s výjimkou hledání v dotazech).



V případě filtru podle osob je situace jasná: po zvolení role, která nás zajímá – může to být recenzent nebo autor – se ukáže další výběrové pole, které nabídne všechny vhodné uživatele s touto rolí. Snadno si tedy můžeme zobrazit všechny články autora Gandalf the Grey, články recenzované recenzentem Sauron Necromancer atd.

Předposlední volba umožňuje zobrazit články s určitým stavem recenze:



Téměř všechny tyto stavy známe ze schématu recenzí. Navíc zde máme „not satisfied“ recenze, které sdružují stavy „declined“, „expired“ a „deleted“.

Stavy s čísly 2 – 5 odpovídají doporučení, jen popisek je zkrácený.

Vyhledání rukopisu podle jeho čísla nebo podle řetězce v názvu či autorech (včetně spoluautorů) umožňuje filtr „search...“.

SCHVÁLENÉ A ZAMÍTNUTÉ ČLÁNKY

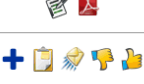
Články, které jsme přijali a probíhá u nich typografické zpracování a korektury, najdeme i nadále mezi rukopisy (např. v pohledu „All“).

Pokud byl článek zamítnut nebo publikován, je již pro editora nedostupný.

POZOROVATEL (SPECTATOR)

Role pozorovatele je doplňkem k roli editora nebo člena redakční rady. Pozorovatel vidí všechny rukopisy v definovaných stavech.

Editor, který je zároveň pozorovatel, tedy vidí kromě článků, které spravuje, také články, které měnit nemůže – jsou zesvětlené a šedě podbarvené:

 Version no. 1 Evaluation finished	 Gandalf the Grey 869. Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard ofreviews are not assigned	
 Version no. 1 Waiting for reviews	 King Adas 874. Mordor, the Sauron's Land Reviews:  Darth Maul Confirmed 10.5.2016, waiting for processing (deadline: 31.5.2016)	 

U takového článku je (kromě ikonek pro zobrazení PDF a historie článku pro tisk) k dispozici jediná akce – odeslání komentáře redakci:

Confirm in message to the editorial board



System request confirmation:
you are sending a message concerning article or the whole issue to the editorial department
If you enter a comment in the field below, it will be added to the information e-mails and to the description:

Pozor na kvalitu obrázků.
Důležitější články zařadit na začátek čísla.

I confirm the event!

Back without confirmation

Připomínka dorazí redakci e-mailem a uloží se do logu článku, aby ji neviděli ostatní pozorovatelé.

PŘIJETÍ ČLÁNKU

Po dokončení recenzí dalších kol jsou možnosti totožné jako po kole prvním. Dejme tomu, že jsou potřeba další úpravy, a proto ještě jednou pošleme článek autorovi. Po návratu opraveného rukopisu se nám na stole objevuje verze třetí. Redaktor k ní vytvoří PDF – kvůli recenzentům, aby viděli i poslední verzi, přestože jejich další vyjádření již vyžadovat nebudeme – a my můžeme článek schválit ikonkou .

Po potvrzení se rozešlou oznámení o přijetí článku autorovi i všem recenzentům a článek zmizí z pohledu „requiring attention“. (Znovu připomínáme, že pokud je zapnuté rozšíření o potvrzování akcí editorů, je nutný také souhlas redaktora.)

Zde naše práce končí a článek opět přebírá redaktor.

DALŠÍ OSUD ČLÁNKU

Pro úplnost krátce shrneme další cestu článku. Ještě nějakou dobu ho můžeme najít mezi ostatními, např. v pohledu „All“, i když už na něj nemáme žádný vliv. Po ukončení korektur se článek přesouvá do recenzního archivu.

Po přijetí odešle redaktor článek k tiskové přípravě, tím se dostane k typografovi. Ten vytvoří verzi ke korekturám a nahraje ji do systému. Začínají závěrečné korektury, kde se k poslednímu textu vyjádří autor a případně i členové redakční rady (pokud je jim článek zpřístupněn).

Když jsou všechny připomínky zapracované, dochází ke konečnému schválení článku a již do něj není možné zasahovat.

DISKUSE

Rozšíření o diskuse (pokud je zapnuté) umožňuje redakci poslat vybraným editorům a členům redakční rady žádost o vyjádření k určité fázi recenzního řízení u jednotlivých článků.

Zde se budeme věnovat především editorově odpovědi na zaslaný dotaz a záležitostem s tím souvisejícím.

Kromě toho můžeme mít jako editor u článků, které spravujeme, dovoleno dotaz také vytvořit – u něj pak máme dostupné ikonky pro akce a nastavení, jak jsme je popsali v manuálu redaktora (kapitola „Diskuse“).

ODPOVĚĚ NA DOTAZ

Upozornění na nový dotaz nám přijde e-mailem, který obsahuje také text vložený redakcí a především odkaz, který míří rovnou do formuláře pro odpověď, kde je dostupné i PDF s rukopisem článku:

Article	Description	Text
 New article	1006. Gothmog, Lord of Balrogs Gothmog holds the titles of the Lord of the Balrogs, the High Captain of Angband, and Marshal of the Hosts. He is physically massive and strong, he wields a black axe and whip of flame as his weapons. In the Second Battle, Dagor-nuin-Giliath, he leads a force that ambushes Fëanor and wounds him mortally. He leads Balrogs, Orc-hosts, and Dragons as Morgoth's commander in the field in the Fifth Battle, Nirnaeth Arnoediad, and slays Fingon, High King of the Noldor. In that same battle, he captures Húrin of Dor-lómin, who had slain his personal guard of Battle-trolls, and brings him to Angband. As Marshal of the Hosts he is in command of the Storming of Gondolin.	
Discussion: 1 requests, 0 obtained, 0 forwarded, 1 waiting. Sent by: Octavianus Superbus to: Darth Ellan [Ed.] 24.8.2023 21:49, Deadline: 31.8.2023 Q: Please suggest reviewers...		
★ Comments: I am sending reviewers...		
Forward to: Select from the list...		
Preferred reviewers: Darth Bandon x Deliah Blue x		
If necessary, suggest another reviewers: Name: Romulus Felix e-mail: romufelix@thebestuni.com Affiliation: Specialization: Select from the list...		
+ New reviewer...		
Reject the query... Send		

Velmi rychle a jednoduše tak můžeme bez nutnosti přihlašování odpovědět, dotaz odmítnout nebo ho (pokud to není zakázané) přeposlat (i více adresátům). Jestliže jsme odpověděli již dříve, uvidíme článek s dotazem a odpovědí.

První velké pole určené pro text odpovědi je ve formuláři vždy, následující políčka již mohou v závislosti na nastavení chybět.

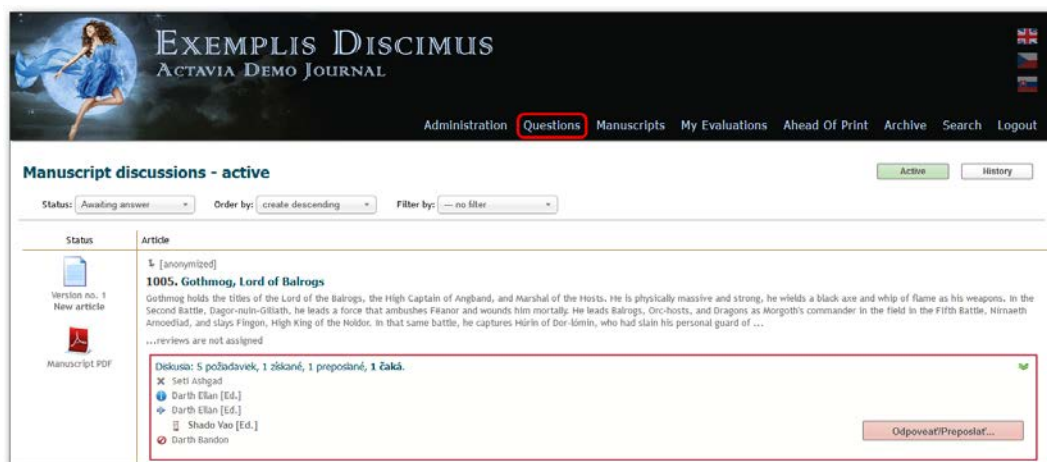
Recenzenti zvolení ve výběrovém poli se automaticky zařadí do fronty u článku (více v podkapitole „Recenzenti ve frontě“ dříve v tomto manuálu).

Další část formuláře umožňuje strukturovaný návrh recenzentů, chová se prakticky stejně, jak jsme popsali výše v podkapitole „Doporučení recenzentů“ – a to z pohledu odpovídajícího (povinné jméno a e-mail, bez nich návrh do redakce nedorazí) i redakce (ikonky rozlišující, zda recenzenta už v systému máme či ne, snadné uložení atd.).

Trochu netypicky se chová dotaz, který jsme přeposlali. Systém už jej sice nezobrazuje mezi dotazy čekajícími na odpověď (viz následující podkapitola „Souhrnný pohled“), ale stále jej dovoluje zodpovědět i znovu přeposlat, komentář napsaný při přeposlání se k němu uloží, ale není považovaný za konečnou odpověď. Při novém přeposlání nebo zodpovězení se předchozí komentář přepíše, zachová se jen ten poslední.

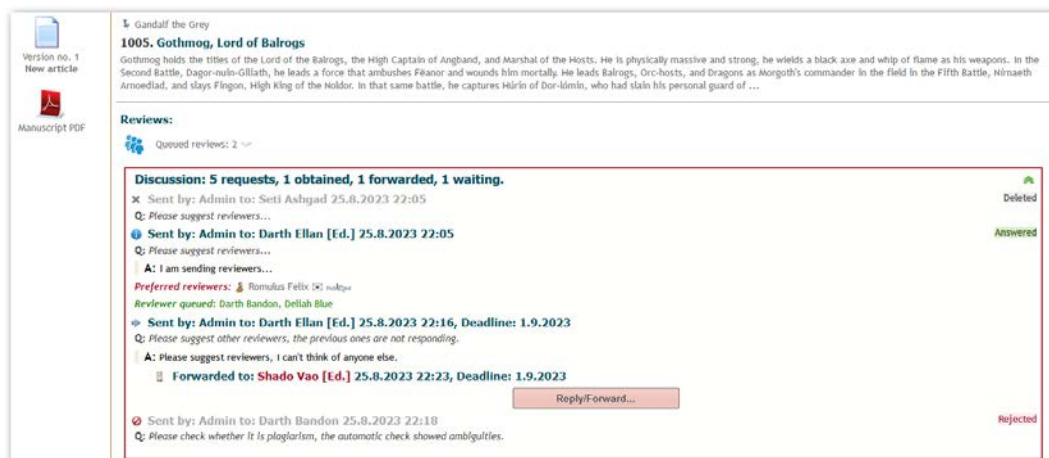
SOUHRNNÝ POHLED

Zatímco odpověď na dotaz jde vyřídit přes odkaz z e-mailu, k souhrnnému pohledu se dostaneme až po přihlášení. Všechny články s diskusemi, ve kterých jsme byli osloveni, najdeme na stránce „/revquests.php“, na kterou vstoupíme přes odkaz v menu.



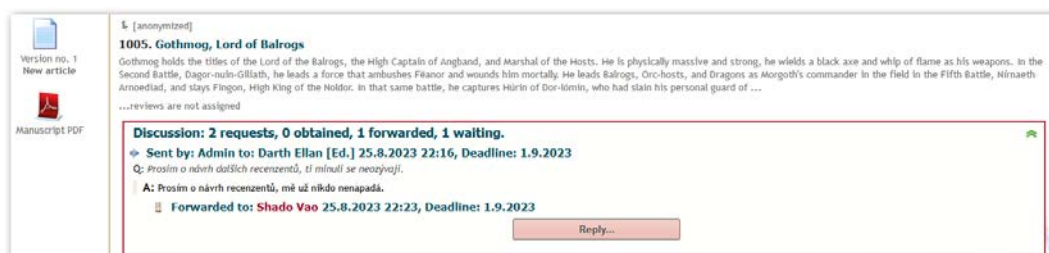
Stručný přehled diskuse vidíme dole u článku. U dotazu čekajícího na naši odpověď se nachází výrazné tlačítko (vpravo). Ikonky vlevo ukazují, kdo již odpověděl (i), odmítnul (X) či dotaz přeposlal (i), hned poznáme i dotazy smazané redakcí (X) a čekající na odpověď (i).

Podrobnější pohled získáme rozbalením přes zelenou šipečku v pravém horním rohu:

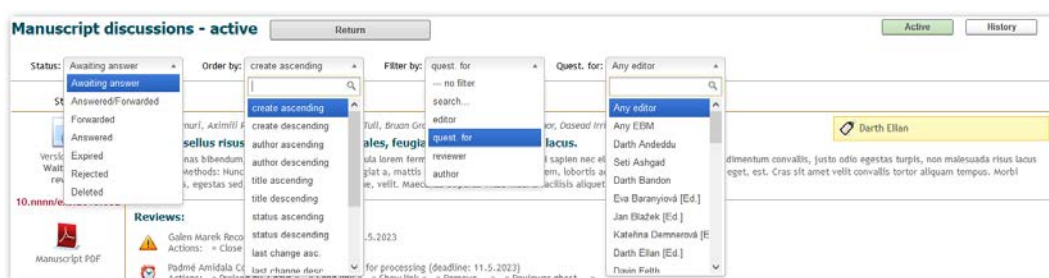


Zde vidíme, kdo, komu a kdy poslal dotaz, a také jeho znění (je označené „Q“ jako „Question“) s případnou odpovědí („A“ jako „Answer“).

Rozsah zobrazených informací a dostupných akcí závisí také na nastavení systému – může jich být více jako na obrázku výše (vidíme všechny dotazy patřící k článku, můžeme odpovědět i přeposlat) nebo méně (vidíme jen dotazy poslané nám a můžeme pouze odpovědět, ale už ne přeposlat, autor článku je anonymizovaný):



Stránka nabízí také řadu možností filtrování a řazení výsledků:



Primární pohled, který vidíme na obrázku, ukazuje diskuse u aktivních článků. Přes odkaz vpravo nahoře můžeme zobrazit i historii – diskuse u článků, které už neprocházejí recenzním řízením. Jsou seskupeny podle roku vydání/zamítnutí/stažení (stejně jako recenzní archiv).

SDÍLENÉ POZNÁMKY

Rozšíření o sdílené poznámky (pokud není vypnuté) umožňuje k rukopisu kdykoliv doplnit poznámku (ve formě textu nebo zaškrťovací položky) včetně přiloženého souboru a sdílet ji s ostatními rolemi. Lze si tak předávat komentáře, připomínky či soubory mezi libovolnými členy týmu nezávisle na aktuálním stavu článku.

VYTVOŘENÍ POZNÁMKY

Blok s poznámkami je viditelný v detailu článku, my ho máme zatím prázdný:

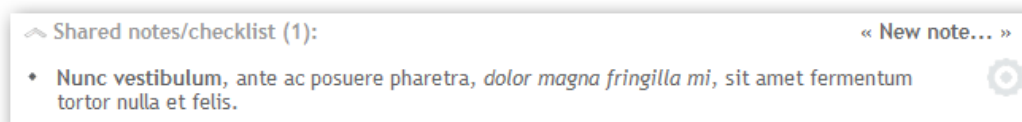


Pokud máme právo poznámky zakládat, přes odkaz „New note...” vpravo vstoupíme do formuláře:

Nahoře zadáváme text včetně základního formátování, dole typ. Kromě textové poznámky můžeme vytvořit zaškrťovací poznámku s dvěma nebo třemi měnitelnými ikonkami.

ÚPRAVY A NASTAVENÍ

Nově založená poznámka je označena černým puntíkem:



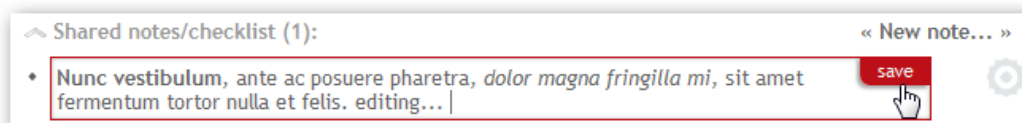
Zatímco u poznámek s výběrem hodnot se kliknutím střídají jen povolené 2 nebo 3 možnosti, u textových se nabídne řada dalších ikonek:



Po najetí myši na text se nabídne rychlá úprava (bez možnosti formátování textu) – zelené tlačítko „edit“:



Změny uložíme červeným „save“:

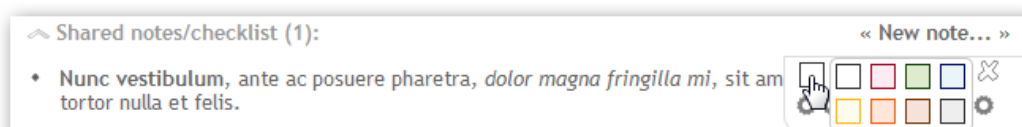


Celá sada nástrojů se skrývá pod nenápadnou šedou ikonkou vpravo – panel aktivujeme najetím myši:



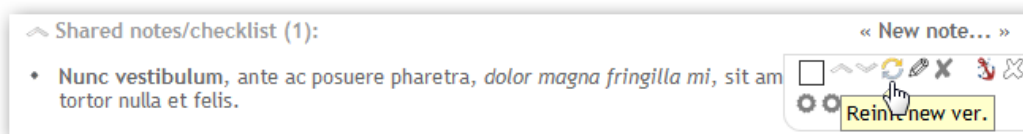
Málokdy jsou dostupné všechny ikonky jako na našem obrázku, záleží na právech a také tom, zdá má ikonka smysl. Všechny postupně projdeme.

Čtvereček umožní nastavit pozadí:



Šipky mění pořadí; k tomu má oprávnění jen administrátor, nikomu jinému se nenabízí.

Pouze u poznámek s výběrem hodnot následuje ikonka pro reinicializaci:

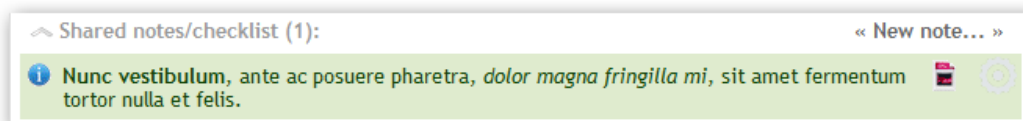


Je-li zapnutá (výchozí puntík se změní na šipky – jako na obrázku výše), změní se ikonka před poznámkou automaticky na výchozí puntík vždy, když autor odešle novou verzi rukopisu. Hodí se např. pro kontrolní poznámky jako „Byla zkontrolována anonymizace“, „Rukopis byl prověřen po formální stránce“ apod.

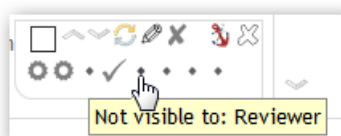
Další 2 volby se vztahují komplexně k poznámce: tužka umožní její změnu – zavede nás do stejného formuláře, kterým jsme ji založili. Křížkem vedle ji odstraníme.

Poslední 2 ikonky v horní řadě ovládají přílohy: kotva ji vloží (pokud už u poznámky nějakou máme, tak ji nahradí), křížek smaže (pokud příloha u poznámky není, křížek chybí).

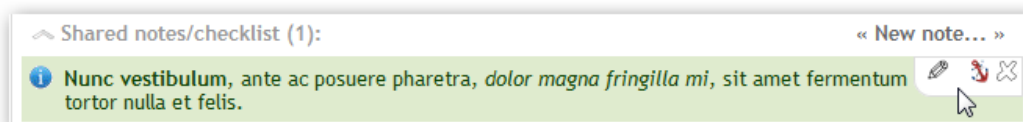
Takto se změní naše původní textová poznámka po úpravě ikonky, pozadí a připojení souboru:



Spodní řádek ikonek pak nastavuje práva pro jednotlivé role – nabízí se ty, které se ve Vaší redakci mohou na zpracování rukopisu podílet. Kliknutím se postupně přenastavují: puntík (role poznámku nevidí), fajfka (role poznámku vidí), ozubené kolečko (role poznámku mění).



Naši poznámku smí měnit redaktor a editor. Jejich panel nástrojů je ale o dost chudší – mohou upravit úvodní ikonku a text (ale nikoliv typ) a spravovat přílohu:



Stejně bude vypadat náš panel nástrojů u poznámky, kterou jsme nevytvořili a máme právo ji měnit. Plné menu včetně nastavení práv má k dispozici jen tvůrce poznámky a vždy také administrátor. Tvůrci poznámky zůstává plný

přístup, i když své roli (v našem případě editora) práva odebere (ostatní editoři poznámku neuvidí).

ZÁVĚR

Právě jste pročetli manuál editora. Ostatní manuály jsou určeny jiným typům uživatelů vstupujících do celého procesu. Jako editor řídíte celý proces recenzí a měli byste mít poměrně jasnou představu také o rolích autorů a recenzentů.

Manuál není vyčerpávající, systém obsahuje pár dalších drobných funkcí, které při práci jistě odhalíte.

Některá témata, která s recenzním procesem souvisí, jsme v tomto textu prošli jen ve stručnosti. Komplexněji se celé problematice věnujeme v manuálu redaktora.

Aplikace se může vyvíjet nezávisle na manuálu; všechny zásadní změny by měly být zapracované do dalších verzí tohoto textu, pokud se tak nestane, aktualizaci si vyžádejte...

V případě jakýchkoli nejasností se můžete obrátit na redakci.

Tímto Vám přejeme...

...pohodlnou práci.